

GUÍA DE DEBATE

ELABORADA POR: CENTER FOR ECOLITERACY

participant^o
MEDIA



FOOD, INC.

UNA PELÍCULA DE ROBERT KENNER

NUNCA MIRARÁ SU CENA DE LA MISMA MANERA

FOOD, INC.

GUÍA DE DEBATE

ELABORADA POR: CENTER FOR ECOLITERACY

UNA PELÍCULA DE ROBERT KENNER

DE MAGNOLIA PICTURES, PARTICIPANT MEDIA Y

RIVER ROAD ENTERTAINMENT

GUÍA DE DEBATE DE FOOD, INC.

ELABORADA POR: CENTER FOR ECOLITERACY

COPYRIGHT 2009, PARTICIPANT MEDIA, LLC. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN A FOOD, INC.	7
CARTA DE ZENOBIA BARLOW	8
COFUNDADORA Y DIRECTORA EJECUTIVA, CENTER FOR ECOLITERACY	
CÓMO USAR ESTA GUÍA	10
OBJETIVOS	11
CORRELACIONES CON LOS ESTÁNDARES NACIONALES	12
ACERCA DE LOS DEBATES SOCRÁTICOS	16
1 ¿SÓLO LA COMIDA RÁPIDA?	23
Pregunta de enfoque: ¿Los animales tienen derecho a una determinada calidad de vida?	
2 UN MAIZAL DE OPCIONES	31
Pregunta de enfoque: ¿Las personas tienen derecho a saber qué contiene su comida?	
3 CONSECUENCIAS IMPREVISTAS	39
Pregunta de enfoque: ¿Quién tiene la responsabilidad de mantener nuestros alimentos seguros?	
4 TODO POR UN DÓLAR	47
Pregunta de enfoque: ¿El acceso a la comida sana debería ser un derecho para todos?	

5 EN LA TIERRA 55

Pregunta de enfoque: Al decidir qué comer, ¿en qué medida deberíamos considerar a los trabajadores que recogen, procesan y transportan los alimentos?

6 EL PRECIO OCULTO 63

Pregunta de enfoque: ¿Les interesa saber qué empresa de alimentos produce su comida?

7 ¿QUIÉN CONTROLA LA SEMILLA? 71

Pregunta de enfoque: ¿Las empresas deberían poder ser propietarias del ADN que contienen las semillas de las plantas?

8 ABRIENDO LOS OJOS 79

Pregunta de enfoque: ¿Una empresa debería tener la autoridad para decidir qué información brindarles a los consumidores acerca de los alimentos que produce?

9 LA SEMILLA DE LA ACCIÓN 87

Pregunta de enfoque: ¿Qué medidas individuales o colectivas están dispuestos a tomar a fin de mejorar nuestro sistema alimentario y cuál sería su impacto?

QUÉ SE PUEDE HACER 93

VOCABULARIO 94

RECURSOS 96



INTRODUCCIÓN A FOOD, INC.

El documental *Food, Inc.* proporciona una visión crítica de la naturaleza industrializada del suministro de alimentos de nuestro país. Explora la relación entre la forma en que se produce nuestra comida y la salud humana, los derechos de los trabajadores, el bienestar de los animales y otros asuntos.

El galardonado cineasta Robert Kenner, junto con los autores de investigación Eric Schlosser (*Fast Food Nation*) y Michael Pollan (*The Omnivore's Dilemma*) muestran cuán complicado se ha tornado el sistema alimenticio de los Estados Unidos en las últimas décadas. La película, además de sus persuasivas secuencias, incluye las voces e historias de expertos en alimentos, granjeros, empresarios, representantes del gobierno y defensores de alimentos.

Si bien revela muchas inquietudes respecto de nuestro sistema alimenticio, *Food, Inc.* también nos recuerda que cada uno de nosotros tiene la capacidad de generar cambios en el sistema mediante nuestras elecciones alimenticias.

CARTA DE ZENOBIA BARLOW

COFUNDADORA Y DIRECTORA EJECUTIVA, CENTER FOR ECOLITERACY

Estimado docente:

Food, Inc. plantea los desafíos que presenta nuestro sistema alimenticio actual. También da esperanza.

Como docente, usted tiene un papel vital en este momento en que las comunidades enfrentan los problemas que las aquejan actualmente. Usted desafía a sus alumnos para que piensen en forma crítica e intenten resolver preguntas complejas. Los inspira para que se conviertan en ciudadanos comprometidos y los ayuda a obtener el conocimiento y las aptitudes que necesitarán para desarrollar soluciones sostenibles.

Creo que considerará que *Food, Inc.* y esta guía de debate complementaria son herramientas valiosas. Esta guía está diseñada para ayudarlos a usted y a sus alumnos en la exploración de los profundos impactos de las acciones diarias. Es una ayuda para el aprendizaje que demuestra cómo tomar decisiones que fomenten el bienestar, honrando las formas en las que la naturaleza sostiene la red de vida.

El Centro para la Ecoalfabetización (Center for Ecoliteracy) se dedica a la educación para la sostenibilidad. Espero que nos considere un recurso. Mediante nuestra iniciativa Inteligente por Naturaleza (Smart by Nature), ofrecemos orientación y apoyo a comunidades escolares, desde el diseño de planes de estudio hasta el análisis de las formas en que las escuelas se abastecen y usan energía y recursos. Lo invito a consultar nuestro sitio web, www.ecoliteracy.org, para obtener más información acerca de nuestras publicaciones y programas sobre una amplia gama de temas como los alimentos escolares, jardines, diseño de campus e innovaciones en los planes de estudio, entre otros.

Gracias por todo lo que hace para educar a los alumnos acerca de la creación de comunidades sostenibles.

Cordialmente,



Zenobia Barlow

Cofundadora y directora ejecutiva, Center for Ecoliteracy



CÓMO USAR ESTA GUÍA

Esta guía está diseñada para ayudar a los instructores a maximizar el impacto educativo de *Food, Inc.* sobre sus alumnos.

APLICACIONES La guía está dirigida al nivel secundario y puede usarse para presentar y explorar temas en una diversidad de materias, entre otros, economía, ciencia ambiental, lenguaje, geografía, ciencias, ciencias sociales y agricultura vocacional. Las preguntas de debate y muchas de las actividades sugeridas también serían eficaces en cursos de instituciones de educación superior, organizaciones comunitarias y otros entornos de grupos de adolescentes o adultos.

ENFOQUE La guía está diseñada en torno al método de enseñanza de debate socrático. En este enfoque, originalmente atribuido a Sócrates, el docente o líder hace preguntas provocativas y sagaces para desafiar, progresivamente, el pensamiento de los alumnos y ayudarlos a alcanzar un entendimiento más profundo de ideas complejas.

ESTRATEGIA La guía sugiere conjuntos de preguntas para facilitar debates socráticos rigurosamente reflexivos acerca de las cuestiones presentadas en *Food, Inc.*, entre otras, el bienestar de los animales, los derechos de los trabajadores, la salud y la sostenibilidad. En cada capítulo de la película, una pregunta de enfoque presenta la cuestión central que será explorada y las preguntas de profundización ayudan a los alumnos a analizar la cuestión en forma más crítica. En lugar de presentar un punto de vista específico, las preguntas de debate están diseñadas para ayudar a los alumnos a explorar las cuestiones a través de una exploración cada vez más profunda de su propio pensamiento.

Incluso si decide no realizar un debate socrático, puede usar las preguntas para profundizar la comprensión de los alumnos de los temas presentados en *Food, Inc.* Puede seleccionar de toda la guía las preguntas que considera que favorecerán los objetivos de su curso o que captarán mejor la atención de sus alumnos.

ORGANIZACIÓN La guía está organizada en torno a los nueve capítulos de la película. Además de la pregunta de enfoque y las preguntas de profundización, cada capítulo incluye una consigna inicial para que los alumnos comiencen a pensar en los temas presentados en el capítulo de la película antes de verlo, así como ideas para entrar en acción a fin de ampliar su aprendizaje fuera del aula. Según los objetivos de su curso

y el tiempo disponible, puede mostrar la película un capítulo a la vez, deteniéndola para explorar los temas del capítulo con más profundidad. De lo contrario, puede mostrar la película en su totalidad y elegir consignas iniciales, preguntas e ideas para entrar en acción de toda la guía que se ajusten a su plan de estudio.

NOTA: el primer segmento de la película, que dura 3 minutos, presenta los temas y las cuestiones tratadas en los capítulos de la película. Incluso si no planea exhibir toda la película, le recomendamos que muestre este segmento introductorio antes de presentar cualquiera de los demás capítulos.

OBJETIVOS

El documental *Food, Inc.* presenta una serie de cuestiones complejas que rodean el sistema alimenticio de los EE. UU. Las preguntas y actividades de debate sugeridas en esta guía ayudarán a los alumnos a:

- Pensar detenidamente sus propias percepciones, ideas y soluciones de manera que estén mejor preparados para tomar decisiones a conciencia acerca de la comida.
- Relacionar formas de pensar acerca de las cuestiones alimentarias presentadas en la película y las grandes preguntas que enfrentamos en la vida.
- Desarrollar el conocimiento y las aptitudes que necesitan para participar en un diálogo público valioso sobre alimentos y sistemas alimenticios.
- Tomar medidas para tratar problemas relacionados con la comida en sus propias vidas.

CORRELACIONES CON LOS ESTÁNDARES NACIONALES

Los estándares de los planes de estudio nacionales son pautas a nivel nacional para el logro de los alumnos en áreas de contenido específicas y sirven como base para muchos estándares estatales. Los temas explorados en *Food, Inc.* y en esta guía ayudan a cumplir con los siguientes estándares nacionales. A continuación, se enumeran de acuerdo a la materia, el título del documento y el número de sección, así como la organización educativa que desarrolló los estándares.

INGLÉS: ESTÁNDARES PARA LA LENGUA Y LA LITERATURA INGLESA (STANDARDS FOR THE ENGLISH LANGUAGE ARTS), del Consejo Nacional de Maestros de Inglés (National Council of Teachers of English)

Todos los alumnos deben contar con las oportunidades y los recursos para desarrollar las aptitudes respecto del idioma que necesitan para alcanzar los objetivos de sus vidas y participar plenamente como integrantes informados y productivos de la sociedad de manera que:

- 6 Los alumnos apliquen el conocimiento de la estructura del lenguaje, convenciones del lenguaje (por ejemplo, ortografía y puntuación), técnicas de medios, lenguaje figurativo y género a fin de crear, criticar y debatir textos impresos y no impresos.

- 8 Los alumnos usen una variedad de recursos tecnológicos y de la información (por ejemplo, bibliotecas, bases de datos, redes de computadora, video) para recopilar y sintetizar información y para crear y comunicar conocimientos.

GEOGRAFÍA: ESTÁNDARES NACIONALES DE GEOGRAFÍA (NATIONAL GEOGRAPHY STANDARDS), de la Sociedad Geográfica Nacional (National Geographic Society)

ESTÁNDAR 16: MEDIOAMBIENTE Y SOCIEDAD

Al terminar el duodécimo grado, el alumno conoce y entiende:

- 2 La forma en que el desarrollo y el uso de recursos cambian a lo largo del tiempo.
- 3 Los resultados geográficos de políticas y programas para el uso y la gestión de recursos.

CIENCIAS: ESTÁNDARES NACIONALES DE EDUCACIÓN DE CIENCIAS (NATIONAL SCIENCE EDUCATION STANDARDS), del Consejo Nacional de Investigación (National Research Council)

ESTÁNDAR DE CONTENIDO E - CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Como resultado de las actividades de los grados 9 a 12, los alumnos deben desarrollar:

- Una comprensión de la ciencia y la tecnología.

ESTÁNDAR DE CONTENIDO F - CIENCIA EN PERSPECTIVAS PERSONALES Y SOCIALES

Como resultado de las actividades de los grados 9 a 12, todos los alumnos deben desarrollar una comprensión de:

- La salud personal y de la comunidad
- Los recursos naturales
- La calidad ambiental
- Los riesgos naturales e inducidos por el hombre
- La ciencia y la tecnología en desafíos locales, nacionales y globales.

CIENCIAS SOCIALES: ESTÁNDARES DE PLANES DE ESTUDIOS PARA CIENCIAS SOCIALES (CURRICULUM STANDARDS FOR SOCIAL STUDIES), del Consejo Nacional para las Ciencias Sociales (National Council for the Social Studies)

V. INDIVIDUOS, GRUPOS E INSTITUCIONES

Los programas de ciencias sociales deben incluir experiencias que ayuden al estudio de la interacción entre individuos, grupos e instituciones, de manera que el alumno pueda:

- f Evaluar el papel de las instituciones para promover tanto la continuidad como el cambio.
- g Analizar la medida en la que los grupos y las instituciones satisfacen las necesidades individuales y fomentan el bien común en entornos contemporáneos e históricos.

VI. PODER, AUTORIDAD Y GOBIERNO

Los programas de ciencias sociales deben incluir experiencias que ayuden al estudio de la forma en que las personas crean y modifican estructuras de poder, autoridad y gobierno, de manera que el alumno pueda:

- a Analizar las cuestiones persistentes que involucran los derechos, los papeles y la situación del individuo en relación con el bienestar general.
- b Preparar un ensayo sobre el orden público y presentarlo y defenderlo ante un foro adecuado en la escuela o la comunidad.

VII. PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y CONSUMO

Los programas de ciencias sociales deben incluir experiencias que ayuden al estudio de la forma en que las personas se organizan para la producción, la distribución y el consumo de bienes y servicios, de manera que el alumno pueda:

- b Analizar el papel que tienen la oferta y la demanda, los precios, los incentivos y las ganancias al determinar qué producir y distribuir en un sistema de mercado competitivo.

VIII. CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD

Los programas de ciencias sociales deben incluir experiencias que ayuden al estudio de las relaciones entre la ciencia, la tecnología y la sociedad, de manera que el alumno pueda:

- c Analizar la forma en la que la ciencia y la tecnología influyen sobre los valores centrales, las creencias y las actitudes de la sociedad, así como la forma en la que los valores centrales, las creencias y las actitudes de la sociedad determinan cambios científicos y tecnológicos.
- d Evaluar diversas políticas que han sido propuestas como formas de lidiar con los cambios sociales que son consecuencia de nuevas tecnologías, como las plantas y los animales transgénicos.

ACERCA DE LOS DEBATES SOCRÁTICOS

Food, Inc. presenta una serie de cuestiones éticas y morales relacionadas con nuestro suministro de alimentos. Al igual que la mayoría de los dilemas que enfrentamos como individuos y como sociedad, la resolución de dichas cuestiones requiere realizar elecciones o compromisos entre valores que difieren.

Una forma de ayudar a los alumnos a entender la complejidad de una cuestión es a través de un método de enseñanza conocido como Debate socrático (o seminario o círculo socrático). Este enfoque es atribuido al filósofo griego Sócrates, quien usaba las preguntas y el debate para ayudar a sus alumnos a explorar las cuestiones de su época. Sócrates creía que ayudar a sus alumnos a pensar era más importante que llenar sus mentes de hechos y que las preguntas, no las respuestas, son la fuerza que impulsa el aprendizaje.

Los debates socráticos permiten que los alumnos exploren cuestiones, ideas y valores en una forma significativa. Los alumnos pueden enfrentar puntos de vista opuestos, contrastar sus ideas con las de sus pares y explorar posibles soluciones. El docente o líder guía este proceso haciéndoles una serie de preguntas a fin de profundizar su comprensión. En lugar de plantear lo que es correcto o incorrecto, el docente permite que los alumnos desarrollen sus propias creencias y aclaren sus propias ideas.

Además de ayudar a los alumnos a entender cuestiones complejas, los debates socráticos también pueden fomentar el pensamiento crítico, la oratoria y la capacidad de escuchar. Asimismo, les enseñan a respetar las ideas diferentes, profundizar la base de conocimientos del alumno y promueven el pensamiento divergente.

CÓMO FACILITAR LOS DEBATES SOCRÁTICOS

Es posible que el uso de los debates socráticos en su aula requiera un cambio en su papel como docente. En lugar de enseñar contenido directamente, su tarea es facilitar a los alumnos la exploración de sus propios pensamientos sobre cuestiones

complejas. A continuación, se proporcionan sugerencias para facilitar que se produzcan debates socráticos exitosos sobre los temas de la película:

CREACIÓN DEL MARCO

- 1 Después de mostrar el(los) capítulo(s) de *Food, Inc.*, explique cualquier concepto o vocabulario desconocido presentado en la película que mejoraría el debate.
- 2 Si es posible, haga que la clase se siente en un círculo en sillas o en el piso de manera que todos los participantes tengan contacto visual.
- 3 Si tiene más de 15 alumnos, considere dividir el grupo en dos partes y hacer que la mitad de los alumnos se sienten en un círculo interno y la otra mitad se sienten en un círculo externo. Con este formato de dos círculos, el círculo interno forma parte del debate, mientras el círculo externo participa escribiendo las respuestas al debate en formato de diario o preparando a un compañero del círculo interno. Los alumnos pueden cambiar de lugar a la mitad del debate.
- 4 Explique el objetivo y la estructura del debate.
- 5 Presente o repase las pautas para la participación (consulte la página 19 para obtener pautas modelo).

INICIO DEL DEBATE

- 1 Inicie el debate haciendo a los alumnos la “Pregunta de enfoque” y otórgueles tiempo suficiente para que piensen y luego respondan a la pregunta libremente.
- 2 Aclare a los alumnos que no está buscando una respuesta en particular y que, de hecho, no hay respuestas correctas o incorrectas. (Con ese fin, evite aprobar o desaprobar las respuestas de los alumnos, ya sea en forma verbal o no verbal).
- 3 Recuerde que su papel es el de hacer preguntas, aceptar las respuestas de los alumnos, parafrasear o reformular ideas en función de las respuestas de los alumnos, guiar a los alumnos hasta que alcancen una comprensión más profunda de las cuestiones planteadas en la película y ayudarlos a respetar diferentes puntos de vista.

- 4 De ser apropiado, ayude a aclarar los pensamientos de los alumnos según sea necesario. Por ejemplo: “Escucho que dices...”, “¿Cómo compararías la respuesta de Liam con lo que dijo Tamara?” o “¿Qué parte de la película respalda ese punto de vista?”.
- 5 Invite a los alumnos a que participen y anímelos para que lo hagan. Podría decir, por ejemplo, “Me gustaría escuchar lo que piensa Sophie”. Si es necesario, considere distribuir una cantidad igual de fichas para que los alumnos las “gasten” cada vez que hablen.
- 6 Si es necesario, detenga el debate para elogiar una conducta positiva o finalizar una conducta negativa.

PROFUNDIZACIÓN DEL DEBATE

- 1 Haga las “Preguntas de profundización” para ayudar a los alumnos a explorar el tema con mayor profundidad y aclarar su pensamiento. Plantee preguntas que parezcan adecuadas para el debate a medida que se desarrolle. En cada etapa del debate, deje tiempo para que muchos participantes exploren ideas.
- 2 Si el debate se torna silencioso, aguarde y dé a los alumnos tiempo para poner en orden sus pensamientos. El silencio, a menudo, permite que afloren las ideas más perspicaces.
- 3 La primera vez que dirija un debate socrático con sus alumnos, límitelo a 30 minutos. A medida que los alumnos se familiaricen más con este formato y estén más cómodos con él, puede esperar debates más prolongados y sostenidos de 45 a 50 minutos.

CIERRE

- 1 Cuando determine que es momento de concluir el debate, pida a los alumnos que resuman las ideas principales exploradas en el debate. Haga que, en círculo, comenten cómo fue el debate para ellos. ¿Hay algo que mejorarían para la próxima vez?

PAUTAS MODELO PARA LOS PARTICIPANTES

- Asegúrense de que sus comentarios sean adecuados y respetuosos.
- Céntrense en el tema que se está debatiendo actualmente. (Tomen notas de ideas a las que quieran regresar después).
- Háblense el uno al otro, no al docente o al líder.
- Hablen en voz alta para que todos puedan escucharlos.
- Escuchen atentamente los comentarios de otros.
- Intenten añadir comentarios a algo que dijo otra persona o hacer una relación con algo que dijo otra persona.
- Animen a otros a que se unan al debate.
- Digan “paso” si quieren tiempo para pensar antes de contribuir.
- Remítanse a la película cuando sea posible, citando ejemplos de ella o haciendo conexiones con ella.

- 2 Después del debate, deje tiempo a los alumnos para que reflexionen sobre las ideas exploradas. (Consulte las secciones “Reflexión” para obtener sugerencias específicas).

EVALUACIÓN DE LOS DEBATES SOCRÁTICOS

Existen diversas formas de evaluar la participación y la comprensión de los alumnos:

AUTOEVALUACIÓN Pida a los alumnos que evalúen su participación respondiendo preguntas como: ¿Cómo ayudaste a que el debate avanzara? Da un ejemplo de un momento en el que escuchaste activamente y agregaste algo a las ideas de otros. Si tu opinión cambió durante el debate, ¿qué la hizo cambiar? ¿Qué cambiarías de tu participación la próxima vez?

INFORME DE EVALUACIÓN Use un informe para evaluar la participación del alumno en función de criterios observables. Por ejemplo, puede incluir cuán bien participa el alumno en el debate sin provocar, hace comentarios relevantes que amplían las ideas del orador anterior, relaciona la película con las ideas generadas en el debate o presta atención cuando otros hablan.

REFLEXIÓN Use el trabajo de los alumnos de las secciones “Reflexión” para evaluar la comprensión de cada individuo de los temas del debate.

RECURSOS SOBRE DEBATES SOCRÁTICOS

Copeland, Matt (2005). *Socratic Circles: Fostering Critical and Creative Thinking in Middle and High School*. Portland, ME: Stenhouse Publishers.

National Paideia Center (2009). *The Paideia Seminar: Active Thinking Through Dialogue for the Secondary Grades* Chapel Hill, NC: National Paideia Center.

Phillips, Christopher (2001). *Socrates Café: A Fresh Taste of Philosophy* Nueva York: W. W. Norton.

Polite, Vernon, Adams, Arlin (1996). *Improving Critical Thinking through Socratic Seminars* Disponible en Internet en www.temple.edu/lss/pdf/publications/pubs96-3.pdf.

Tredway, Lynda (1995). Socratic seminars: Engaging students in intellectual discourse. *Educational Leadership*, 53(1).



CAPÍTULO 1

¿SÓLO LA COMIDA RÁPIDA?

SINOPSIS DEL CAPÍTULO DE LA PELÍCULA

El primer capítulo de *Food, Inc.* comienza con una breve historia de la industria de la comida rápida. Describe cómo la comida rápida ha transformado no sólo lo que la gente come y cómo lo come, sino también las prácticas agrícolas y todo el sistema alimenticio global. Como un ejemplo de esta transformación, el capítulo se centra en la forma en que la industria alimenticia ha alterado la forma de criar pollos, incluso cambios en operaciones de corral, las condiciones de vida de los pollos e, incluso, los pollos en sí.

DURACIÓN: 12:52:00 MINUTOS

INFORMACIÓN PREVIA

Cuando la mayoría de nosotros pensamos en una granja, imaginamos un lugar con un granero rojo, pastos verdes y pollos correteando en el corral. Pero la realidad actual de la mayoría de las granjas de los Estados Unidos está lejos de esa imagen. La actividad de las granjas se ha tornado tan industrializada y mecanizada que muchas granjas modernas son como fábricas.

La industria avícola es un ejemplo de este cambio al uso de la cría intensiva. Como se representa en *Food, Inc.*, actualmente, los pollos, a menudo, se crían en enormes construcciones de metal en los que no hay luz ni aire fresco, en donde se juntan miles de aves en una sola construcción y se las hace crecer con tanta rapidez que, a menudo, sus huesos no pueden seguir el ritmo y pierden la capacidad de caminar.

En este modelo de cría intensiva, una única empresa puede ser propietaria del proceso de producción de pollos o controlar todos sus aspectos, desde la cría de animales y la producción de alimento, hasta la matanza, el envasado y la distribución. Una empresa también puede contratar granjeros y llegar con ellos al acuerdo de que la empresa determina todos los aspectos sobre la cría de los animales mientras el granjero es responsable de los gastos de capital, de la eliminación de desechos y gran parte del riesgo.

Como se muestra en la película, la transición a la cría intensiva se produjo, en parte, como respuesta al traslado de nuestra sociedad a la comida rápida. Dado que las personas comenzaron a esperar que la comida fuera económica y cuya calidad y gusto fuera constante, la industria alimentaria buscó nuevas formas de producir los alimentos en la forma más eficiente y uniforme posible. Lamentablemente, si bien los alimentos producidos industrialmente parecen ser económicos, el precio que pagamos en la caja registradora no refleja su verdadero costo. La cría intensiva crea una tremenda cantidad de contaminación en el agua y en el aire, puede ser perjudicial para la salud pública y depende de subsidios gubernamentales: nuestra sociedad corre con todos estos costos.

Asimismo, la cría intensiva afecta claramente a los animales. En la cría intensiva, el animal es considerado una unidad de producción en lugar de una criatura viviente, y la eficiencia y la ganancia, a menudo, pesan más que la salud y el bienestar de los animales. Las personas tienen puntos de vista diferentes acerca de cuánta comodidad y libertad merecen los animales de granja. Algunos dirían que, para que el precio de los alimentos se mantenga económico, los animales deberían ser criados en la forma más eficiente y económica posible. Otras personas sostendrían que los animales no deberían sufrir sin necesidad y que deberían tener un determinado nivel de limpieza y espacio.

INICIO

Antes de mostrar el capítulo de la película, distribuya copias del material para alumnos Encuesta del almuerzo que se encuentra en la página 28 para que los alumnos la completen. Pida a los alumnos que compartan algunos de los factores que consideraron al decidir qué comer en el almuerzo. Pregunte: si todos buscan cosas similares en su comida (por ejemplo, que la comida sea económica y sencilla de conseguir), ¿cómo podría eso afectar el tipo de comida que está disponible? ¿En qué formas podría eso afectar la manera en que la comida se cultiva y produce?

DEBATE SOCRÁTICO

PREGUNTA DE ENFOQUE

¿Los animales tienen derecho a una determinada calidad de vida?

Recuerde a los alumnos que, en el Inicio, consideraron la forma en que las elecciones de las personas sobre sus alimentos afectan el tipo de alimentos y la forma en que se producen. Pida a los alumnos que enumeren un par de escenas de la película relacionadas con esta idea. Luego de señalar que no podríamos otorgarles derechos de igualdad a los animales, dado que eso podría significar otorgarles derecho a la ciudadanía, a la educación pública u otras cosas, pregunte a los alumnos si creen que los animales tienen derecho a tener una determinada calidad de vida.

PREGUNTAS DE PROFUNDIZACIÓN

- ¿Cuántos de ustedes tienen mascotas en sus casas? ¿Sus mascotas tienen los mismos derechos que las personas que viven con ustedes? ¿Qué derechos tienen sus mascotas? ¿En qué forma se ven limitados los derechos de sus mascotas? (Por ejemplo, es posible que no puedan elegir lo que comen o cuándo comer, o el momento o la forma en que se ejercitan).
- ¿Existe algún derecho que todos los animales deberían tener?
- Si los animales pudieran tener determinados derechos, ¿creen que esos derechos también se aplican a los animales que criamos para comer, como pollos o cerdos? ¿Existe algún derecho que estos animales de granja deberían tener? Si es así, ¿cuáles son dichos derechos?
- ¿Cómo piensan que los animales de granja deberían ser tratados? ¿Cómo se comparan sus ideas con lo que vieron en la película?
- Richard Lobb, del Consejo Nacional del Pollo (National Chicken Council) afirma en la película: “En cierta forma, no estamos produciendo pollos, estamos produciendo alimentos”. ¿Qué significa esta afirmación? ¿Están de acuerdo con esto o no? ¿Cómo podría esta perspectiva afectar la forma en que se crían los pollos?

- Si estamos de acuerdo en que incluso los animales que usamos como alimento merecen tener una determinada calidad de vida, ¿quién tiene la responsabilidad de supervisar el tratamiento de los pollos u otros animales que usamos como alimento? ¿Qué responsabilidad tienen los individuos y los consumidores? ¿El gobierno? ¿Las empresas?
- Si estamos de acuerdo en que los animales que usamos como alimento no deberían tener derecho a determinada calidad de vida, ¿cuáles podrían ser algunas repercusiones de esa postura?
- Como consumidores, ¿tenemos derecho a saber cómo se crían los pollos que comemos? ¿Queremos saberlo?
- Como se representa en la película, el hecho de que los consumidores quieran alimentos más rápidos y más económicos ha alterado la forma en que se crían los pollos. ¿Se les ocurren otras situaciones paralelas en las que los consumidores querían determinados productos o experiencias y la industria respondió para satisfacer la demanda? (Por ejemplo: queremos tener ropa económica, entonces las empresas contratan trabajadores con salarios bajos en otros países para que las fabriquen; cuando las personas comenzaron a preocuparse cada vez más por la contaminación del aire que provenía de los vehículos, las empresas crearon los automóviles híbridos).
- Hemos estado hablando acerca de los derechos de los animales que usamos como alimento. ¿Qué planteó la película acerca de los derechos de las personas?
- Distribuya copias del material para alumnos Cría de pollos que se encuentra en la página 28. Pida a los alumnos que sigan las instrucciones del material basándose en lo que vieron en la película. ¿Cuáles son las conexiones entre los individuos involucrados en la cría de pollos? ¿Cuáles son los participantes más valorados? ¿Quién tiene más derechos y quién tiene menos?
- En función de este capítulo de la película que dura 13 minutos, nos hemos estado concentrando en sólo un alimento que comen la mayoría de las personas, el pollo. ¿Qué preguntas éticas surgieron de nuestro debate?

REFLEXIÓN

Pida a los alumnos que elijan a uno de los individuos del material para alumnos Cría de pollos y que escriban en forma persuasiva desde ese punto de vista sobre los derechos que este individuo debería tener y por qué.

IDEAS PARA ENTRAR EN ACCIÓN

- Pida a los alumnos que piensen en el material para alumnos Cría de pollos y que elijan a una persona que consideren que tiene algo de responsabilidad para hacer un cambio. Invítelos a escribir una carta respetuosa a dicha persona en la que le pidan un cambio por el cual debería ser responsable. Antes de escribir la carta, pida a los alumnos que identifiquen las características de una carta respetuosa. (Por ejemplo: las cartas deben tener un tono cortés; evitar el lenguaje agresivo, acusador o amenazador; ser específicas, honestas y directas; y ser breves, pero incluir detalles adecuados).
- Invite a los alumnos a buscar organizaciones en su comunidad que defiendan los derechos de animales o personas. ¿Estas organizaciones describen o enumeran diversos derechos que deberían otorgarse a animales o personas? ¿Los alumnos están de acuerdo con ellos?



MATERIAL PARA ALUMNOS

ENCUESTA DEL ALMUERZO

Piensa en lo que almorzaste hoy o ayer. Pon un ✓ al lado de cada uno de los siguientes factores que consideraste al decidir qué comer en el almuerzo.

- Fue rápido o fácil.
- Fue lo que suelo comer.
- Fue nutritivo.
- Tenía buen sabor.
- Tenía un buen precio.
- Estaba en temporada.
- A mis amigos les gustó.
- Otro factor: _____
- No tuve ninguna elección en lo que comí.

MATERIAL PARA ALUMNOS

CRÍA DE POLLOS

- 1 A continuación, se encuentran algunos de los diversos individuos involucrados en la cría de pollos usados como alimento, tal como se presentaron en la película. Une con líneas a los individuos que están directamente conectados.
- 2 Pon una ★ al lado del individuo que es más valorado en nuestra sociedad y una X al lado del que es menos valorado.
- 3 ¿Cuál es el individuo que crees que tiene más derechos? (Pon un **1** al lado de dicho individuo). ¿Quién tiene menos? (Pon un **5** al lado de dicho individuo). ¿Cómo calificarías a los demás individuos?





CAPÍTULO 2

UN MAIZAL DE OPCIONES

SINOPSIS DEL CAPÍTULO DE LA PELÍCULA

En este capítulo, la película explora la dominación del maíz en las comidas que comemos actualmente e ilustra la forma en que los subsidios del gobierno al maíz y otros cultivos de productos básicos han alterado enormemente la manera en que los alimentos se producen y se consumen en los Estados Unidos. Como lo describe la película, el maíz es un ingrediente económico en comparación con otras fuentes, y los productores de alimentos le han encontrado muchos usos, entre otros, el jarabe de maíz con alto contenido de fructosa, la sacarina, la goma xantana y toda una gama de otros aditivos alimentarios.

DURACIÓN: 7:54:00 MINUTOS

INFORMACIÓN PREVIA

Si se pregunta a alguien si come maíz, es probable que se imagine la mazorca de maíz dulce y fresca que a veces disfruta en el verano. Con esa imagen en mente, muchas personas se sorprenderían al descubrir que el maíz es un componente muy importante de la dieta moderna en Estados Unidos. La mayor parte del maíz que los estadounidenses comen actualmente no es de la mazorca, sino a través de los ingredientes y aditivos alimentarios de alimentos procesados y carne de ganado alimentado con maíz.

De acuerdo con la Asociación Nacional de Productores de Maíz (National Corn Growers Association), los agricultores de los EE. UU. plantan alrededor de 90 millones de acres de maíz cada año, y menos del 1% de dicha cantidad es maíz dulce. La gran mayoría es maíz de campo que se cultiva por su elevado contenido de almidón y se

cosecha cuando los granos están duros y, relativamente, secos. El maíz de campo es el ingrediente principal de la mayoría del pienso para ganado. También se procesa dentro de una amplia selección de alimentos, como cereales para desayuno, aderezos para ensalada, margarinas, jarabes y bocadillos, así como productos como talco para bebé, pegamento, jabón, alcohol, medicinas y el combustible etanol.

La icónica comida estadounidense compuesta por una hamburguesa con queso, papas fritas y una malteada incluye muchos ingredientes a base de maíz: la carne de la hamburguesa (carne de ganado alimentado con maíz), el queso (almidón de maíz), el pan (jarabe de maíz con alto contenido de fructosa), la salsa de tomate (jarabe de maíz con alto contenido de fructosa y jarabe de maíz), las papas fritas (aceite de maíz) y la malteada (sólidos de jarabe de maíz y goma de celulosa). Consulte el material para alumnos Maíz de la A a la Z que se encuentra en la página 37 para obtener una lista parcial de ingredientes alimenticios a base de maíz.

Actualmente, Estados Unidos es el país número uno del mundo en cultivo del maíz y dedica más acres al maíz que a cualquier otro cultivo. En 1920, un acre de maizales producía sólo 20 fanegas de maíz, en comparación con 180 fanegas que produce actualmente. Hay diversos factores que han llevado tanto a la mayor producción como a la mayor cantidad total de acres de maíz.

Por primera vez en 1930, se desarrolló una semilla híbrida que producía plantas con tallos más robustos, lo cual permitía cultivarlas a muy poca distancia entre sí y que resistieran a ser derribadas. Luego, en 1947, los científicos descubrieron una forma de convertir el exceso de nitrato de amonio (que había sido usado como explosivo durante la Segunda Guerra Mundial) en un fertilizante químico que aumentaba los niveles de nitrógeno de la tierra. Esto permitía cultivar maíz de un año a otro sin agotar la tierra. En la década de 1970, una importante modificación en la política agrícola de los EE. UU. incluyó pagos directos a agricultores y los alentó a cultivar maíz y venderlo a cualquier precio. Como es lógico, esto tuvo como resultado un drástico aumento de la cantidad total de acres de maíz en los EE. UU. dado que muchos agricultores convirtieron sus tierras en maizales. Más recientemente, el impulso federal para la producción de etanol de maíz como alternativa a los combustibles fósiles provocó que los agricultores convirtieran más tierras en maizales.

En las décadas de 1960 y 1970, los científicos descubrieron la forma de desarrollar un edulcorante de bajo costo a partir del maíz conocido como jarabe de maíz con alto

contenido de fructosa. Desde ese momento, el jarabe de maíz con alto contenido de fructosa y los productos derivados del maíz se han colado en casi todas las comidas y bebidas procesadas que se venden en la actualidad. Si bien las reses, los cerdos, las aves de corral y las ovejas comen, aproximadamente, el 60% de los granos de maíz que se cultivan cada año, la mayor parte del resto del maíz es procesado en una molienda húmeda, lo cual lo convierte en una variedad de sustancias. La piel del grano se convierte en vitaminas y suplementos nutricionales; el germen es prensado para obtener aceites de maíz; y el resto del grano (el endospermo amiláceo) se convierte en ácidos, azúcares (incluso jarabe de maíz con alto contenido de fructosa), almidones y alcoholes.

NOTA Este capítulo de la película muestra imágenes de una vaca con un agujero en un costado. Los investigadores rutinariamente hacen agujeros, conocidos como fístulas, en los estómagos de algunas vacas de manera que les permita observar la digestibilidad de los alimentos en las reses. La fístula y una cubierta selladora, llamada cánula, se insertan cuando la vaca se encuentra bajo anestesia y el proceso no la lastima. De hecho, las vacas que tienen fístula en realidad viven más que otras vacas dado que es más fácil tratarlas cuando están enfermas.

INICIO

Traiga una muestra de las siguientes comidas (o enumérelas en la pizarra) y, antes de mostrar el capítulo de la película, pida a los alumnos que piensen qué tienen en común todos estos alimentos a medida que vayan viendo la película. (Todos son productos que, a menudo, se hacen con maíz).

CEREAL PARA EL DESAYUNO	KETCHUP	GASEOSAS
POLVO PARA HACER PASTEL	YOGUR	PAN
MERMELADA	MARGARINA	EXTRACTO DE VAINILLA
JUGO	ADEREZO PARA ENSALADA	VINAGRE BLANCO

También puede contarle a los alumnos acerca de las vacas con fístulas (consulte la Información previa) antes de mostrar el capítulo de la película.

DEBATE SOCRÁTICO

PREGUNTA DE ENFOQUE

¿Las personas tienen derecho a saber qué contiene su comida?

Inmediatamente después de ver la película, pregunte a los alumnos qué piensan que tienen en común los alimentos que enumeró en el Inicio. Pregunte a cuántos de ellos les sorprendió saber lo común que es el maíz en nuestra comida. Pregunte si creen que las personas tienen derecho a saber qué contiene su comida.

PREGUNTAS DE PROFUNDIZACIÓN

- En la película, el profesor de ciencias alimenticias Larry Johnson afirma: "Si miras en el estante del supermercado, puedo apostar que el 90% [de los productos] contienen un ingrediente ya sea de maíz o de soja. Y la mayoría de las veces, contendrá los dos". ¿Por qué podría ser un problema que la mayoría de nuestros alimentos estén compuestos en su mayor parte solamente por maíz y soja, de forma que casi todo lo que comemos los contiene? (Las repuestas podrían ser que no es saludable dado que nuestro cuerpos necesitan más variedad o que nuestro sistema alimentario está en peligro si esos cultivos desarrollan una peste u otro problema).
- A muchos de nosotros nos sorprendió saber lo común que es el maíz en nuestras comidas. ¿Por qué creen que nos sorprendimos tanto? ¿Creen que el gobierno y los productores de alimentos lo han mantenido en secreto? ¿Por qué no hay más gente que lo sepa?
- (Señale los ingredientes que provienen del maíz usando los alimentos a base de maíz que trajo para el Inicio y el material para alumnos Maíz de la A a la Z que se encuentra en la página 37). Las etiquetas de los alimentos, en realidad, sí enumeran los ingredientes a base de maíz, pero no siempre en forma reconocible. ¿Qué piensan acerca de que incluyan ingredientes en sus dietas sin su conocimiento?
- ¿Quién creen que tiene la responsabilidad de informarnos acerca de lo que contiene nuestra comida? ¿Es nuestra responsabilidad averiguarlo, es responsabilidad del productor de aclararlo mejor o de los dos? ¿Por qué lo creen?

- (Pida a los alumnos que se coloquen en un espectro: que se paren en un extremo si sienten que es responsabilidad del individuo informarse a sí mismo acerca de lo que contiene su comida, en el otro extremo si creen que es responsabilidad del productor y en el medio si creen que los dos tienen algún grado de responsabilidad). ¿Cuáles son las consecuencias de las diferentes posiciones a lo largo del espectro?
- Si las personas son responsables de informarse a sí mismas acerca de lo que contiene su comida, ¿qué los ayudaría a estar más informados? Si los productores son responsables, ¿cuáles serían las formas más eficaces en que pueden informar a la gente?
- La película señala que a las vacas y a los peces procedentes de criaderos que, biológicamente, no pueden comer maíz, actualmente se les da una dieta modificada a base de maíz. ¿Creen que las dietas de las personas han sido modificadas en forma similar? ¿Qué piensan respecto de la posibilidad de que sus alimentos sean modificados sin que se den cuenta?

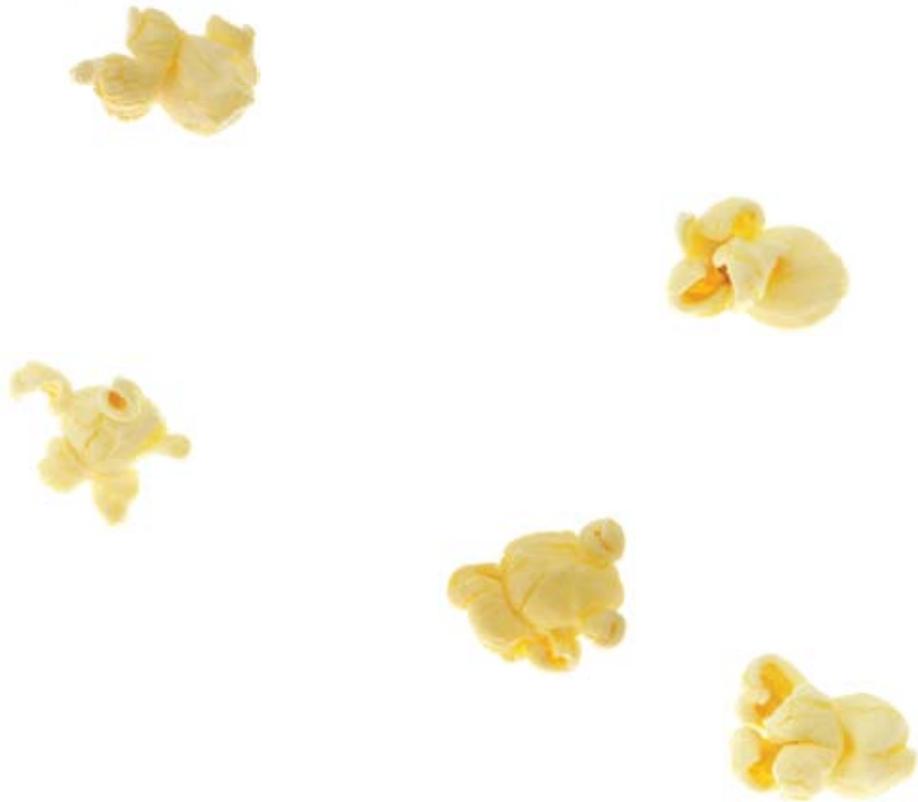
REFLEXIÓN

- Pida a los alumnos que escriban sus respuestas a la pregunta "¿Qué pueden hacer las personas para estar mejor informadas sobre lo que contienen los alimentos que comen?".

IDEAS PARA ENTRAR EN ACCIÓN

- Proporcione los alumnos copias del material para alumnos Maíz de la A a la Z y pídales que lo usen para buscar y anotar ingredientes a base de maíz que observen en etiquetas de alimentos que encuentren en la casa o en la tienda de comestibles. Analicen los resultados en la clase.
- Invite a los alumnos a diseñar un cartel digital, un video, una presentación u otra pieza informativa que ilustre lo común que son el maíz y la soja en las dietas estadounidenses.

- Pida a los alumnos que analicen sus almuerzos a fin de determinar cuántos ingredientes crudos contienen. Pueden hablar con el personal de la cafetería para averiguar qué ingredientes o aditivos contienen los alimentos que sirven en la escuela, leer las etiquetas de los artículos que trajeron para el almuerzo u obtener información nutricional de los restaurantes de comida rápida.
- El etanol, que está hecho principalmente con maíz, ha sido fomentado tanto por funcionarios gubernamentales como por empresas privadas como una alternativa viable a la gasolina a base de petróleo. Desafíe a los alumnos a identificar los impactos positivos y negativos de usar el maíz como combustible.



MATERIAL PARA ALUMNOS

MAÍZ DE LA A A LA Z

Busca productos en casa o en la tienda de comestibles que contengan los siguientes ingredientes a base de maíz. Enumera cada producto (incluso la marca) al lado de cada ingrediente que contenga.

INGREDIENTE A BASE DE MAÍZ	PRODUCTOS QUE CONTIENEN CADA INGREDIENTE
ÁCIDO ASCÓRBICO	
POLVO PARA HORNEAR	
CARAMELO	
CELULOSA	
ÁCIDO CÍTRICO	
HARINA DE MAÍZ	
ACEITE DE MAÍZ	
ALMIDÓN DE MAÍZ	
JARABE DE MAÍZ	
DIGLICÉRIDOS	
ACETATO DE ETILO	
FRUCTOSA	
ÁCIDO FUMÁRICO	
GLUTEN	
JARABE DE MAÍZ CON ALTO CONTENIDO DE FRUCTOSA	
AZÚCAR INVERTIDO	
MALTODEXTRINA	
SACARINA	
ÁCIDO SÓRBICO	
SORBITOL	
ALMIDÓN	
SACAROSA	
GOMA XANTANA	
XILITOL	
ZEIN	
OTRO:	



CAPÍTULO 3

CONSECUENCIAS IMPREVISTAS

SINOPSIS DEL CAPÍTULO DE LA PELÍCULA

Este capítulo de *Food, Inc.* se centra en una de las consecuencias imprevistas de nuestro sistema alimenticio actual: la contaminación ocasional del suministro de alimentos y los riesgos bastante reales presentados para la población. El documental pone un rostro a este problema al entrevistar a la madre de un niño pequeño que murió de *E. coli* que contrajo al comer una hamburguesa. La película describe cómo el alimentar a las reses con maíz (un cultivo económico y abundante gracias a los subsidios) ha aumentado la incidencia de *E. coli*, dado que el maíz aumenta el nivel de *E. coli* en los intestinos de las vacas. En vista de este mayor riesgo de contaminación, la película muestra a envasadores de carne que toman medidas como el uso de amoníaco para limpiar la carne destinada para el consumo humano.

DURACIÓN: 13:56:00 MINUTOS

INFORMACIÓN PREVIA

Cada año, aproximadamente, 325.000 estadounidenses son hospitalizados y 5.000 mueren debido a enfermedades transmitidas por alimentos. Al igual que el niño de dos años de la película, Kevin, muchas personas se enferman de *Escherichia coli* (*E. coli*), un grupo de bacterias que vive dentro de los intestinos de los seres humanos, otros mamíferos y aves. Si bien la mayoría de las bacterias de *E. coli* son beneficiosas y ayudan a la digestión de los alimentos, determinadas cepas pueden ocasionar infecciones serias que llevan a severos retorcijones estomacales, diarrea sanguinolenta, insuficiencia renal e incluso la muerte.

Las personas pueden contraer el *E. coli* mediante el consumo de alimentos o bebidas que han sido contaminados con estiércol de animales, en especial, de reses. Una de las cepas más mortales, conocida como *E. coli O157:H7*, fue descubierta en 1982 y se ha localizado en carne picada, salchichas, leche y queso no pasteurizados, jugo de manzana y naranja no pasteurizados, brotes de alfalfa y rábano, lechuga, espinaca y agua potable. Las investigaciones recientes indican que una mayor presencia de *E. coli* en los intestinos de las vacas podría ser consecuencia de su dieta con alto contenido de maíz, lo cual favorece la supervivencia de cepas de bacterias resistentes al ácido como la cepa *E. coli O157:H7*.

Hay numerosas agencias federales que son responsables de la seguridad y la inspección de los alimentos en los Estados Unidos, entre ellas, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (U.S. Department of Agriculture, USDA), la Administración de Drogas y Alimentos (Food and Drug Administration, FDA) y otras. No obstante, no hay una agencia responsable de todos los alimentos, y las agencias pueden dividirse la responsabilidad de, incluso, el mismo alimento. Por ejemplo, en el caso de las pizzas congeladas, el queso es regulado por la FDA y el pepperoni es regulado por el USDA. Una desventaja de este sistema es que pueden escaparse posibles problemas. Otra es que cada agencia tiene prioridades conflictivas en cuanto a la financiación y dotación de personal. En la FDA, por ejemplo, la mayor parte del presupuesto financia la reglamentación de drogas, no la inspección de alimentos, mientras que en el USDA, hay una escasez crónica de inspectores de carne.

Una ola reciente de productos retirados del mercado indica la insuficiencia de nuestro sistema de seguridad de los alimentos. Una retirada del mercado se produce cuando se pide a los consumidores que devuelvan productos que posiblemente sean inseguros a cambio de un reembolso y, generalmente, es el resultado del brote de una enfermedad. Si bien las retiradas controlan la propagación inmediata de la enfermedad, también ponen de manifiesto una falta sistémica de estrategias de prevención.

Como se muestra en la película, la fragmentación de nuestro sistema de seguridad alimentaria puede ocasionar resultados trágicos. Barbara Kowalcyk y Patricia Buck, la madre y la abuela de Kevin, han trabajado durante años para lograr que se apruebe la Ley de Aplicación y Reducción de Patógenos en Aves y Carnes (Meat and Poultry Pathogen Reduction and Enforcement Act), también conocida como “La Ley de Kevin”. Este proyecto de ley bipartidista fue diseñado a fin de aumentar la autoridad del USDA para establecer y hacer cumplir estándares de seguridad alimentaria para la

carne y las aves de corral. Por ejemplo, si una planta de envasado de carne no pasara las pruebas de contaminantes en repetidas ocasiones, el USDA podría clausurarla.

Algunas personas sostienen que las normas como la Ley de Kevin mantendrían a los consumidores más seguros. No obstante, otras personas sostienen que dichas normas no son prácticas y que están basadas en pruebas de contaminantes que no otorgan un panorama correcto de la seguridad de carnes y aves de corral. También hay grupos que consideran que las normas como esta sólo son medidas provisionales y que es necesaria una reorganización de todo el sistema de seguridad alimentaria para que se produzca un verdadero cambio.

INICIO

Antes de mostrar este capítulo de la película, pregunte a los alumnos si alguna vez se han enterado de que un alimento haya sido retirado del mercado. Pregunte: “¿A qué se refieren con retirar un alimento del mercado? ¿Por qué se retiran alimentos del mercado?” Pídales que hagan una lista de retiradas de alimentos que conozcan.

DEBATE SOCRÁTICO

PREGUNTA DE ENFOQUE

¿Quién tiene la responsabilidad de mantener nuestros alimentos seguros?

Pida a los alumnos que resuman la historia de lo que le sucedió al niño de dos años, Kevin Kowalcyk, quien falleció debido a una infección por *E. coli* O157:H7. Pregunte a los alumnos cuáles son sus perspectivas sobre la pregunta: “¿Quién tiene la responsabilidad de mantener nuestros alimentos seguros?”

PREGUNTAS DE PROFUNDIZACIÓN

- ¿Quién tiene la responsabilidad por la muerte de Kevin?

(A lo largo del debate, si los alumnos nombran a un grupo de personas como responsables por la muerte de Kevin, ayúdelos a reducirlo a los individuos específicos que responsabilizarían. Por ejemplo, si nombran a la empresa de envasado de carne, pregúnteles: “¿Quién es responsable en la empresa: el conductor de la carretilla elevadora, el trabajador que envasa carne, el propietario?”)

- Ustedes son vendedores en el restaurante que le vendió la hamburguesa a la madre de Kevin. ¿Son responsables?
- Ustedes son los distribuidores de carne que le vendieron la carne al restaurante. No sabían que la carne estaba contaminada. ¿Son responsables?
- Ustedes son trabajadores de la planta de envasado de carne cuyo trabajo es cortar la res. Son buenos trabajadores y siguen los procedimientos establecidos por la planta. ¿Son responsables en alguna medida?
- ¿Qué hay de los jueces de tribunales federales que afirmaron que el gobierno no tiene la autoridad para clausurar una planta de envasado de carne que no pasa las pruebas de contaminantes en repetidas ocasiones? ¿Deberían ser considerados en parte responsables?
- ¿Qué hay de las personas que comenzaron a alimentar a las reses con maíz en primer lugar? ¿Deberían ser considerados en parte responsables?
- ¿Esta situación les recuerda a cualquier otra situación paralela en que las acciones de las personas tienen consecuencias imprevistas? (Por ejemplo, el envío de un mensaje de texto importante a un amigo con prisa podría tener la consecuencia imprevista de ser malinterpretado, o el uso de los automóviles que funcionan con gasolina ha tenido la consecuencia imprevista de aumentar los niveles de dióxido de carbono en la atmósfera). ¿Cuáles son algunas de las consecuencias imprevistas en esa situación?
- Si algunas de estas personas no tenían la intención de que Kevin muriera, ¿eso los libera de la situación?

- Imaginen que, por accidente, chocan y matan a alguien al conducir su automóvil. No tuvieron la intención de lastimar a la persona y lo lamentan mucho. ¿Eso significa que no son responsables?
- Si una parte en particular es responsable de la muerte de Kevin, ¿cuáles creen que deberían ser las consecuencias o repercusiones?
- La madre dice: “A veces, pareciera que la industria tuvo más protección que mi hijo”. ¿Qué opinan de sus palabras?
- Recordemos nuestro debate, ¿cuáles son todas las partes que identificamos? ¿Cuál de ellas pensamos que fueron responsables, al menos en parte, por la muerte de Kevin?
- ¿Tenemos el derecho de suponer que nuestros alimentos son seguros? Si lo tenemos, ¿quién creen que debería ser responsable de garantizar su seguridad?

REFLEXIÓN

- Pida a los alumnos que imaginen que se les encomienda la obligación de asegurarse de que jamás vuelva a producirse una muerte como la de Kevin. ¿Qué medidas tomarían para asegurarse de que así sea?
- Señale a los alumnos que alimentar a las reses con maíz económico y abundante parecía una buena idea cuando las personas comenzaron a hacerlo, pero tuvo consecuencias imprevistas. Pida a los alumnos que escriban acerca de una situación en casa, en la escuela o en la comunidad en la que algo que comenzó como una solución creó más problemas que los que había en primer lugar.

IDEAS PARA ENTRAR EN ACCIÓN

- Aliente a los alumnos a que averigüen más acerca de la Ley de Kevin y su situación (la Ley de Kevin se llama, formalmente, Ley de Aplicación y Reducción de Agentes Patógenos en Aves y Carnes [Meat and Poultry Pathogen Reduction and Enforcement Act]). Pídales que visiten el sitio web del Centro de Enfermedades Transmitidas por Alimentos (Center for Foodborne Illness) www.foodborneillness.org para obtener información acerca de las iniciativas recientes para contener la contaminación con *E. coli*.
- Invite a los alumnos a que consideren si existe una regla en su escuela o comunidad que quisieran que fuera diferente. ¿Qué cambio específico les gustaría ver? ¿Quién tiene la autoridad para hacer ese cambio? ¿Cuál es el proceso para hacer un cambio? ¿Qué necesitarían hacer para fomentar el cambio? Ayude a los alumnos a desarrollar un plan de acción para trabajar en pos de dicho cambio.
- Pida a los alumnos que investiguen acerca de la *E. coli* y otros contaminantes de los alimentos y que creen un folleto para las familias sobre cómo evitar la contaminación de los alimentos.





CAPÍTULO 4

TODO POR UN DÓLAR

SINOPSIS DEL CAPÍTULO DE LA PELÍCULA

Este capítulo de *Food, Inc.* se centra en el hecho de que las comidas rápidas y procesadas, a menudo, son menos costosas que las comidas saludables como las frutas y las verduras, dado que muchos de los ingredientes provienen de cultivos subsidiados por el gobierno federal. El documental destaca el dilema de una familia en una tienda de comestibles: como el padre tiene diabetes, los integrantes de la familia están al tanto de que una dieta más saludable con más alimentos frescos sería lo mejor para él, pero deben elegir comidas que puedan costear. Como sugiere la película, es más probable que las personas con menores ingresos ingieran alimentos más económicos y procesados, y también son más propensos a ser obesos, contraer diabetes de tipo 2 y otros problemas de salud relacionados con la nutrición.

NOTA Esté atento al hecho de que algunos de sus alumnos podrían sentirse identificados con la representación de la familia en la película. Asegúrese de que el debate evite estigmatizar o culpar a los individuos y familias de bajos recursos, o a las personas obesas o con diabetes.

DURACIÓN: 5:12:00 MINUTOS

INFORMACIÓN PREVIA

Los subsidios a granjas de los EE. UU. comenzaron a ser otorgados durante la Gran Depresión como una forma de ayudar a los agricultores a sobrevivir a las grandes fluctuaciones en los precios de los cultivos. La idea era pagar a los agricultores un precio mínimo garantizado por determinados cultivos que podían almacenarse de un año a otro. Cuando los precios eran bajos, los llamados cultivos de productos básicos podían quitarse del mercado y almacenarse hasta que los precios se recuperaran.

Actualmente, el gobierno federal gasta USD 35 mil millones cada año para subsidiar cultivos de productos básicos en un complicado sistema de subsidios. A lo largo del tiempo, dichos subsidios han reducido artificialmente los precios de determinados cultivos, como el maíz y la soja, lo cual fomentó su superproducción y los hizo mucho más económicos que otros cultivos. Dado que dichos cultivos son tan económicos y abundantes, los productores de carne y alimentos los han usado para una amplia gama de productos finales, como aceites hidrogenados, jarabe de maíz con alto contenido de fructosa y alimento para animales. Con los subsidios para granjas, el precio de las bebidas gaseosas (que contienen jarabe de maíz con alto contenido de fructosa) disminuyó un 23% entre 1985 y 2000, mientras que el precio de las frutas y verduras aumentó casi un 40%.

Como afirma el autor Michael Pollan: “Eso es lo que hemos estado subsidiando excesivamente, fomentado que los agricultores lo cultiven en mayor medida, y eso es lo que hace que la comida rápida sea tan barata. Mientras tanto, en la sección de productos alimenticios, una cabeza de brócoli cuesta más que una hamburguesa. ¿Por qué? Hacemos muy poco para fomentar que los agricultores cultiven lo que se llaman cultivos especializados, que son verdaderos alimentos que se pueden comer”.¹

Las opciones de menor costo en las tiendas de comestibles son a menudo aquellas compuestas por granos refinados con grasas y azúcares agregados. La razón principal por la cual estos productos son económicos es que contienen un ingrediente subsidiado o más de uno. Por ejemplo, casi todos los alimentos procesados contienen jarabe de maíz con alto contenido de fructosa.

¹ Parker-Pope, Tara (24 de octubre de 2008). “Mr. President, Let’s Talk about Food.” Blog del New York Times. <http://well.blogs.nytimes.com/2008/10/24/mr-president-lets-talk-about-food/?partner=rssuserland&emc=rss>.

La proliferación de alimentos económicos (pero no saludables) ha tenido el mayor impacto sobre las familias de bajos recursos que gastan un porcentaje mayor de sus ingresos en comida. Dado que deben vivir con presupuestos limitados, la diferencia en el precio entre las frutas y las verduras frescas y los alimentos con ingredientes subsidiados los obliga a consumir más alimentos procesados que los que consumirían de lo contrario. Un resultado lamentable es que, actualmente, los ingresos son el pronóstico más preciso para la obesidad y la diabetes de tipo 2, dos problemas relacionados con la dieta.

La diabetes es una enfermedad en la cual el cuerpo no puede metabolizar la glucosa derivada de los alimentos, un proceso al que normalmente se ayuda con la insulina. Las personas que tienen lo que se conoce como diabetes de tipo 2 producen insulina, pero no es adecuada. Este tipo de diabetes está relacionado directamente con la obesidad: las personas obesas tienen hasta siete veces más probabilidades de desarrollar diabetes de tipo 2 que las personas de peso normal. Los estudios también demuestran una conexión entre la diabetes de tipo 2 y una dieta de carbohidratos refinados, lo cual produce aumentos de insulina en la sangre.

Los ingresos, la dieta, la obesidad y la diabetes de tipo 2 están todos relacionados y la película sugiere que el sistema de subsidios agrícolas de nuestro país también influye. Algunos dicen que las elecciones alimentarias están dentro del ámbito de la responsabilidad personal; de acuerdo con este punto de vista, lo que compramos y comemos es una elección, y los individuos deberían ser responsables de realizar elecciones alimentarias más saludables. Otras personas sostienen que las elecciones alimentarias saludables deberían estar disponibles para todos, no sólo para los que tienen los medios; de acuerdo con este punto de vista, por ejemplo, las personas no deberían tener que elegir entre comida saludable y medicinas, y el sistema de subsidios agrícolas debería ser reestructurado para proporcionar alimentos más saludables para todos.

INICIO

Traiga una cabeza de brócoli (u otra verdura) y un paquete de papas fritas y haga notar el precio de cada alimento. Antes de mostrar el capítulo de la película, muestre el brócoli y las papas fritas a los alumnos y pregunte: ¿Cuál creen que cuesta más? ¿Cuál tiene más ingredientes y está más procesado? ¿Por qué ese no es más costoso? Presente la idea de subsidios (consulte la Información previa).

DEBATE SOCRÁTICO

PREGUNTA DE ENFOQUE

¿El acceso a la comida sana debería ser un derecho para todos?

Después de ver el capítulo del de la película, responda cualquier pregunta respecto de hechos que los alumnos pudieran tener acerca de los subsidios, la diabetes, etc. (consulte la Información previa). Luego, pida a los alumnos que compartan sus perspectivas sobre si todos deberían tener derecho a comer alimentos saludables.

PREGUNTAS DE PROFUNDIZACIÓN

- ¿Les parecería bien que los alimentos saludables sólo estuvieran disponibles para personas que pueden costearlos?
- Si les parece bien, ¿cuáles podrían ser las consecuencias de eso tanto para los individuos como para la sociedad? (Por ejemplo, al comer menos alimentos saludables, los individuos de bajos recursos tienen más problemas de salud, se enferman con mayor frecuencia, requieren más atención médica, pierden más días de trabajo y tienen un rendimiento menor en el empleo).
- Si no les parece bien, ¿cómo podríamos hacer que los alimentos saludables estén disponibles para todos?
- La película da la impresión de que la comida es económica o saludable. ¿Creen que es cierto que los alimentos tienen una característica o la otra, o es una dicotomía falsa?
- En la película, la madre, María Andrea González, afirma: “La cantidad de dinero que tenemos es muy limitada ya sea por pagar su medicina [la de Alfredo Orozco] para que esté saludable o por comprar verduras para que esté saludable”. ¿Cuál debería elegir si no puede costear las dos cosas?
- ¿Cómo han afectado las políticas de nuestro gobierno a los tipos de alimentos disponibles y sus costos?

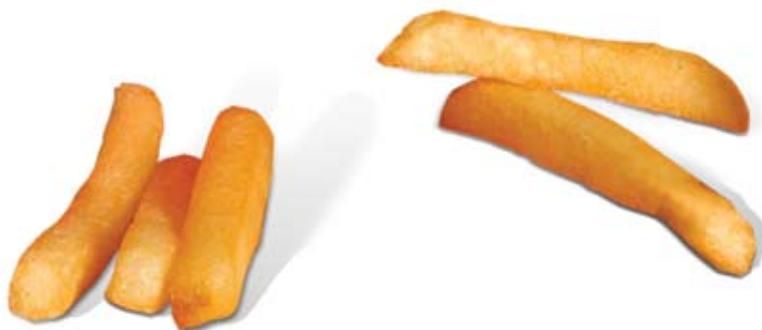
- ¿Cómo afecta el precio económico de los alimentos procesados a las familias de bajos recursos? ¿Eso es justo?
- Los subsidios hacen que determinados alimentos sean más económicos de lo que serían de no estar subsidiados. Sin subsidios, ¿cómo podrían costear los alimentos las familias de bajos recursos?
- En la película, el autor Michael Pollan afirma: "Hemos hecho que nuestro sistema alimentario se incline hacia las malas calorías y no es un accidente". ¿Qué quiere decir con esto?
- Con los alimentos económicos, parece que nuestra sociedad paga en los dos extremos: en el extremo de producción con el pago de impuestos que se destinan a subsidios y en el extremo del consumo con menor salud y productividad. ¿Quién se beneficia de la comida económica y rápida? ¿Es realmente económica para todos?
- ¿Cómo podrían reestructurarse las políticas de nuestro gobierno a fin de permitir un mayor acceso a alimentos más saludables? (Por ejemplo: las políticas podrían educar a las personas acerca de cómo alimentarse saludablemente u otorgar incentivos para cultivar y comprar frutas, verduras, granos integrales y otros alimentos más saludables).
- ¿Creen que la alimentación saludable debería ser un derecho, una responsabilidad o un privilegio? (Coloque un cartel para cada postura en el aula y pida a los alumnos que se paren debajo del cartel que muestra su postura. Pida a los alumnos de cada cartel que expliquen su postura).

REFLEXIÓN

- Pida a los alumnos que escriban una respuesta personal a la pregunta: "¿La alimentación saludable debería ser un derecho, una responsabilidad o un privilegio?"
- Haga que los alumnos escriban una respuesta breve a la pregunta: "¿En qué crees que difiere la forma en que comían tus abuelos con la forma en que comes actualmente?"

IDEAS PARA ENTRAR EN ACCIÓN

- Aliente a los alumnos a llevar un registro de comidas durante una semana y que busquen formas de incluir alimentos saludables en sus dietas.
- Invite a grupos de alumnos a crear el menú de un día que cueste lo menos posible y que incluya granos integrales, frutas y verduras. Puede asignar a los grupos diferentes fuentes de alimentos (supermercado, mercado de productos agrícolas, tiendas de productos con descuento, etc.) para comparar costos.
- Cree un libro de cocina de la clase con recetas económicas y simples que contengan granos integrales, frutas, verduras y otros ingredientes nutritivos para compartir con familias de la comunidad escolar.
- Pida a los alumnos que hablen con un agricultor de su área para averiguar cuáles son sus puntos de vista sobre las preguntas planteadas en la película. Puede relacionarlos con agricultores a través de su mercado de productos agrícolas, una red de agricultura respaldada por la comunidad, el departamento de extensión de cooperación del condado o el departamento estatal de agricultura locales.





CAPÍTULO 5

EN LA TIERRA

SINOPSIS DEL CAPÍTULO DE LA PELÍCULA

Este capítulo de *Food, Inc.* explora diferencias entre la agricultura a pequeña escala y la agricultura industrial, y presenta cuestiones sobre los derechos de los trabajadores y la inmigración. El capítulo comienza con un agricultor orgánico que compara su granja con las prácticas de la agricultura industrial. Después de mostrar la forma en que mata algunos de sus pollos a pequeña escala, la película pasa a mostrar el procesamiento a gran escala de cerdos en el matadero más grande del mundo. La película muestra que, si bien los trabajadores no calificados de grandes mataderos tienen uno de los empleos más peligrosos de los Estados Unidos, tienen salarios bajos, poca seguridad en sus empleos y no cuentan con un sindicato que los represente. También describe cómo las empresas de envasado de carne han reclutado activamente a trabajadores en México, en donde se han perdido un millón y medio de empleos en granjas desde 1994, en parte debido a políticas de los EE. UU. La última escena del capítulo muestra a agentes de inmigración arrestando a trabajadores de empresas de envasado de carne en un parque de casas rodantes.

NOTA Este capítulo de la película incluye una breve sección en que se ve cómo matan a un pollo, así como algunas imágenes inquietantes del lugar donde matan a los animales en un matadero. Dígales a los alumnos que pueden cerrar los ojos durante estas escenas. También puede permitir que algunas personas elijan no ver el capítulo si consideran que las angustiará.

DURACIÓN: 13:44:00 MINUTOS

INFORMACIÓN PREVIA

El envasado de carne es el envasado al por mayor de carne, lo cual incluye matar, eviscerar, despellejar, carnear y realizar otros procesamientos a animales como reses, cerdos, pollos, pavos y ovejas. Actualmente, la mayor parte del envasado de carnes se realiza en mataderos de gran escala que están altamente mecanizados para procesar en forma rápida y eficiente. Por ejemplo, la planta Smithfield que se muestra en la película procesa 32.000 cerdos por día o 2.000 cerdos por hora. Usando máquinas y otras tecnologías, las empresas son capaces de emplear, para muchas tareas, a trabajadores no calificados y pagarles salarios bajos, lo cual reduce su costo. No obstante, el riesgo tanto de accidentes como de contaminación en la carne es elevado cuando se procesan tantos animales y los trabajadores deben trabajar a alta velocidad.

Al final del siglo XIX, la industria no estaba regulada, lo cual significaba que los trabajadores o los consumidores contaban con escasa protección, si es que contaban siquiera con algún nivel de protección, respecto de prácticas inseguras o inescrupulosas de envasado de carne. Después de la publicación de *The Jungle* de Upton Sinclair, las condiciones de los trabajadores mejoraron lentamente a través de leyes antimonopolio, sindicatos y reglamentaciones más estrictas. En la década de 1950, las plantas de envasado de carne ofrecían empleos calificados con buenos salarios.

La industria ha sufrido muchos cambios desde la década de 1980, dado que la industria de la comida rápida ha exigido más carne a menores precios. Para recortar costos, las empresas de envasado de carne redujeron los salarios, aceleraron la producción e hicieron que los trabajadores realizaran la misma tarea una y otra vez a fin de aumentar la eficiencia. Trasladaron las operaciones de grandes ciudades a comunidades rurales que se encontraban más cerca de las operaciones de engorde en corral (feedlot) y comenzaron a contratar, principalmente, grandes granjas que crían enormes cantidades de animales. Además, las empresas se consolidaron aún más, de manera que, actualmente, sólo cinco empresas controlan más del 83% del mercado de envasado de carne de res y el 66% del mercado de envasado de cerdo.¹

Como muestra el documental, estos cambios han tenido un profundo impacto sobre la mano de obra. La mayoría de los empleos tienen salarios bajos y una cantidad cada vez mayor de ellos es ocupado por inmigrantes mexicanos.

¹ Starmer, Elanor. Hogging the market: How powerful meat packers are changing our food system and what we can do about it (Leveling the Field, Issue Brief #4). The Agribusiness Accountability Initiative. http://www.ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/AAI_Issue_Brief_4.pdf.

La película se refiere al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), un tratado firmado entre México, Canadá y los Estados Unidos que ha estado vigente desde enero de 1994. El objetivo de este tratado era fomentar mayor comercio entre los tres países y, con dicho objetivo, eliminó los aranceles sobre los bienes enviados de uno a otro.

El TLCAN es sólo un ejemplo de las formas en que nuestras elecciones alimentarias pueden afectar a los trabajadores. Algunas personas sostienen que el TLCAN ha sido positivo para los trabajadores mexicanos dado que en México se ha producido una disminución en las tasas de pobreza y un aumento de los ingresos reales. No obstante, otras personas afirman que ha sido negativo para los trabajadores mexicanos dado que ha ocasionado mayores discrepancias salariales dentro de dicho país. Como señala la película, el TLCAN ha ocasionado una disminución de los precios y, por lo tanto, ha dañado a granjas pequeñas que tienen poca elasticidad para adaptarse a dichos cambios. De hecho, se estima que se han perdido un millón y medio de empleos en granjas en México desde 1994. Si bien el TLCAN es sólo un factor en dicha disminución,² el tratado de comercio ha obligado a pequeños agricultores mexicanos a competir con productores de maíz subsidiados por los EE. UU. Como indica la película, muchos de los agricultores y trabajadores de granja desplazados están cruzando la frontera de los EE. UU. para buscar trabajo, algunos como consecuencia del reclutamiento activo de empresas de envasado de carne, entre otras.

INICIO

Antes de mostrar este capítulo de la película, pida a los alumnos que enumeren todos los trabajos que se les ocurran que son necesarios para hacer llegar hasta ellos su almuerzo. La lista podría incluir a conductores de camiones, trabajadores de los restaurantes, agricultores, personas a cargo de procesar carne, etc.

² Por ejemplo, al mismo tiempo en que el TLCAN entró en vigencia, México también reformó drásticamente sus políticas agrícolas y eliminó los respaldos a los precios de los agricultores y los subsidios otorgados a éstos. México también ha estado alejándose de las actividades de subsistencia para acercarse al modelo de granjas comerciales de mayor tamaño. Fuente: Villarreal, M. Angeles y Cid, Marisabel (noviembre de 2008). NAFTA and the Mexican economy (Informe para el Congreso CRS). Washington, DC: Servicio de Investigación del Congreso de la Biblioteca del Congreso. <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34733.pdf>.

DEBATE SOCRÁTICO

PREGUNTA DE ENFOQUE

Al decidir qué comer, ¿en qué medida deberíamos considerar a los trabajadores que recogen, procesan y transportan los alimentos?

Después de ver el capítulo de la película, pida a los alumnos que den sus impresiones generales. Luego, pregúnteles en qué medida deberían los trabajadores que se encargan de traernos nuestros alimentos ser un factor al momento de elegir la comida.

PREGUNTAS DE PROFUNDIZACIÓN

- En la película, el sindicalista Eduardo Peña afirma: “Queremos pagar el precio más barato por nuestra comida. No entendemos que esto tiene un precio”. ¿Están de acuerdo con él o no? ¿Qué pruebas observan en la película que los llevaron a estar o no de acuerdo? ¿Qué pruebas observan en sus vidas que también informen su postura?
- ¿Cómo compararían la matanza de pollos de Polyface Farms con la matanza de los cerdos de Smithfield? ¿Cómo se comparan las condiciones de los trabajadores?
- Han visto en la película cómo la producción de parte de la carne que comemos afecta a los trabajadores involucrados en la producción. Representa a los trabajadores como personas que no tienen opción, dado que los agricultores en otros países ya no pueden trabajar en granjas como resultado de nuestro sistema alimentario. Suponiendo que es cierto que no hay personas locales para realizar este trabajo, ¿creen que las empresas tienen el derecho de reclutar trabajadores extranjeros para que vengan al país como vieron en la película? ¿Qué opinan de eso?
- ¿Qué alternativa podrían tener las empresas si no pueden encontrar personas locales para hacer el trabajo?
- Si creen que está bien que las empresas recluten trabajadores extranjeros de esta forma, ¿cuáles podrían ser las repercusiones de eso?

- Keith Ludlum dice en la película: “Tienen la misma mentalidad con los trabajadores que con los cerdos”. ¿Qué opinan de esta afirmación? Si es cierto, ¿cómo podría eso influir el tratamiento tanto de trabajadores como de cerdos?
- Los trabajadores de mataderos pueden ganar hasta un mínimo de US\$ 8 por hora para hacer el trabajo que se muestra en la película.³ ¿Por cuánto dinero estarían dispuestos a realizar este trabajo? ¿Qué más podrían exigir?
- Si exigieran una gran cantidad de dinero por hacer este trabajo, ¿qué tendría que hacer la empresa para satisfacer sus demandas? ¿Cómo cubrirían el costo adicional? Si dicen que ninguna cantidad de dinero sería suficiente, ¿qué alternativas tendría la empresa, dado que las personas como ustedes no harán el trabajo?
- Cuando una persona elige comer carne, ¿a qué otras personas afecta esa decisión?
- ¿Qué podrían hacer las personas para asegurarse de que el hecho de que comen carne no daña a otras personas ni animales?
- El autor Michael Pollan usa la frase “Vota con tu tenedor” para expresar que los consumidores tienen la capacidad de influir sobre las empresas mediante lo que eligen comer. ¿Hay alguna forma en la que podríamos posiblemente influir sobre esta situación como grupo, escuela o ciudad?
- Ya sea que consideren o no que la inmigración ilegal (o la afluencia de trabajadores indocumentados) es un problema, ¿cómo se relaciona la inmigración ilegal con los alimentos que comemos?

³ Fuente: Departamento de Trabajo de EE. UU., Oficina de Estadísticas Laborales (2007). “Occupational Employment & Wages, 2007: Slaughterers and Meatpackers.” <http://www.bls.gov/oes/current/oes513023.htm>.

REFLEXIÓN

La película describe la forma en que la industria del envasado de carne se aprovechó de los trabajadores inmigrantes hace un siglo, hasta que Upton Sinclair escribió *The Jungle*, un libro que marcó un hito al estimular importantes mejoras como leyes antimonopolio y sindicatos, entre otras. Recuerde a los alumnos esta parte de la película y pídeles que escriban una breve reflexión en la cual describan la forma en que las personas resolvieron los problemas laborales de la industria del envasado de carne anteriormente y la forma en que podríamos solucionarlos nuevamente de manera duradera.

IDEAS PARA ENTRAR EN ACCIÓN

- Ayude a los alumnos a elegir una medida que pueden tomar para “votar con sus tenedores”. Por ejemplo, tal vez, quieran prometer no comer carne un día a la semana durante el próximo mes.
- Ayude a los alumnos a identificar a los rancheros de su área que crían animales en formas más humanitarias y pagan salarios justos y otorgan beneficios a sus trabajadores. Visite uno de los ranchos o invite al rancho a hablar en su clase acerca del negocio y las prácticas agrícolas del rancho.
- Aliente a los alumnos a leer el libro *The Jungle* de Upton Sinclair. Haga que comparen lo que se describe en el libro con las prácticas modernas de envasado de carne.





CAPÍTULO 6

EL PRECIO OCULTO

SINOPSIS DEL CAPÍTULO DE LA PELÍCULA

Este capítulo analiza la economía de nuestro sistema alimentario y algunas de las fuerzas del mercado que influyen a las empresas de alimentos. El propietario de la granja orgánica del capítulo anterior dice que los alimentos industriales no son “alimentos honestos” porque no incluyen los costos ambientales, sociales y de salud asociados con ellos. El director ejecutivo de una empresa productora de yogur, que solía ser una pequeña empresa orgánica y que fue adquirida por Groupe Danone (Yogures Dannon), explica la Exposición de Productos Naturales en Anaheim a los realizadores de la película. Señala a otras pequeñas empresas que han sido adquiridas por grandes corporaciones y explica cómo Walmart ahora vende los yogures orgánicos de su empresa.

DURACIÓN: 8:00:00 MINUTOS

INFORMACIÓN PREVIA

Nuestro sistema alimentario moderno se basa, en gran medida, en la idea de que las personas deberían tener acceso a muchos alimentos económicos y está diseñado para producir, procesar y distribuir enormes cantidades de alimentos en la forma más económica posible. Una razón de este enfoque sobre la abundancia es nuestra historia humana de hambrunas periódicas. Aún en un suceso tan reciente como la Segunda Guerra Mundial, los casos de escasez global de alimentos les costaron la vida a millones de civiles y los agricultores estadounidenses se vieron obligados a producir la mayor cantidad posible de alimentos como parte de las actividades de la guerra.

Desde ese entonces, los agricultores han seguido manteniendo elevados niveles de producción mediante el uso de fertilizantes químicos, pesticidas y otras tecnologías a fin de maximizar el rendimiento.

A simple vista, la obtención de alimentos en forma económica y abundante es un objetivo digno, especialmente cuando evita la hambruna mundial. Pero como lo indica la película, al centrarse sobre el costo y la abundancia, es posible que nuestra sociedad esté sacrificando la seguridad, la salud, la calidad ambiental y otras cosas que valoramos, y promoviendo a la vez las grandes corporaciones con fines de lucro.

Una cosa que tal vez hayamos sacrificado es la icónica granja familiar. Si bien los precios de los cultivos de productos básicos como el maíz y la soja se han mantenido constantes desde, aproximadamente, 1970, los costos del combustible, las semillas, el fertilizante y las demás cosas que un agricultor necesita han aumentado a ritmo constante con la inflación. Eso significa que hacen falta grandes cantidades de capital para que una granja funcione, una realidad que ha destruido a muchas granjas pequeñas y transformado la mayor parte de la agricultura de los EE. UU. en grandes empresas. Como resultado, la cantidad de granjas en los EE. UU. se redujo de 7 millones en 1930 a 2 millones en 2000, y de dichos 2 millones de granjas, sólo el 3% estaba a cargo del 75% de la producción de granjas del país.¹

El movimiento de la comida orgánica ha sido un esfuerzo para disminuir los sacrificios ambientales relacionados con la agricultura. Comenzó en las décadas de 1960 y 1970 como respuesta a una creciente preocupación pública por la contaminación del agua y otros problemas ambientales debido a los químicos agrícolas. Como una alternativa a dichos químicos, los agricultores de productos orgánicos usan fertilizantes naturales y métodos tradicionales de control de plagas. En su comienzo, los productos orgánicos provenían, principalmente, de pequeñas granjas y representaban un diminuto segmento del mercado alimentario. No obstante, su popularidad creció a lo largo de los años, y los grandes productores comenzaron a ingresar en el mercado orgánico.

Este capítulo se centra en el ejecutivo de una pequeña empresa de yogur orgánico que fue adquirida por una enorme empresa multinacional. El ejecutivo de la empresa de yogur de la película afirma que ser parte de una gran corporación ahora les permite

¹ "Agriculture since the Industrial Revolution." Encyclopedia of Food and Culture. Ed. Solomon H. Katz. Vol. 1. Gale Cengage, 2003. eNotes.com. 2006. 23 de junio de 2009. <http://www.enotes.com/food-encyclopedia/agriculture-since-industrial-revolution>.

negociar con grandes minoristas como Walmart, lo que podría hacer que el yogur orgánico llegue a un mercado más grande y que se fomente la agricultura orgánica. No obstante, otras personas sostienen que, dado que las grandes corporaciones se centran en los resultados, es posible que reduzcan gastos usando ingredientes de menor calidad o pagando menores salarios para aumentar las ganancias.

INICIO

Enumere los siguientes productos de consumidores en la pizarra:

MOCHILA

AUTOMÓVIL

TELÉFONO CELULAR

JEANS

LÁPIZ

CHAMPÚ

ZAPATOS

CALCETINES

TELEVISOR

Antes de mostrar el capítulo de la película, pida a los alumnos que miren los productos que ha enumerado e indiquen aquellos para los cuales un bajo costo sería su prioridad más importante. Para los demás productos, pídeles que nombren factores que considerarían una prioridad mayor que el costo.

DEBATE SOCRÁTICO

PREGUNTA DE ENFOQUE

¿Les interesa saber qué empresa de alimentos produce su comida?

Después de ver el capítulo, pida a los alumnos que vean nuevamente la lista de productos del Inicio y pregunte si la empresa que fabrica el producto es un factor que considerarían. Pregúnteles si les importa qué empresas de alimentos producen su comida, y pídeles que expliquen su postura.

PREGUNTAS DE PROFUNDIZACIÓN

- En la película, vemos que Stonyfield Yogurt ahora es de propiedad de Groupe Danone, Tom's of Maine es de propiedad de Colgate, Kashi de Kellogg, y Burt's Bees de Clorox, que son todas grandes corporaciones. ¿A qué tipos de consumidores creen que están dirigidos estos productos? ¿Cómo creen que reaccionarían dichos consumidores al descubrir que los productos, en realidad, son fabricados por grandes corporaciones?
- Como sugiere la película, las empresas y los productores pequeños, a menudo, son comprados o absorbidos por empresas muy grandes. ¿Cuáles podrían ser las repercusiones de eso, tanto positivas como negativas?
- ¿Por qué optarían las corporaciones por comercializar los productos de las empresas pequeñas con sus etiquetas originales, como vimos en la película? ¿Qué opinan de esa práctica?
- El comprador de productos lácteos de Walmart afirma que Walmart y otras empresas reaccionan ante lo que quieren los clientes. ¿Cómo podrían las compras individuales afectar las ofertas diarias de Walmart? ¿Se les ocurre alguna situación en la cual las empresas no deberían proporcionar lo que el cliente quiere?
- El agricultor Joel Salatin dice en la película: "Estamos dispuestos a subsidiar el sistema alimentario para crear la mística de los alimentos económicos cuando, en realidad, son alimentos muy costosos". ¿Qué podría querer decir con esto?
- Según se describe en la película, el costo y la eficiencia impulsan nuestro sistema alimentario actual. ¿Debería ser el precio la fuerza más importante que impulsa nuestra industria alimentaria? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Cómo podría cambiar nuestro sistema alimentario si fuera impulsado por otros valores, como la salud o la sostenibilidad ambiental?
- Algunas personas buscan alimentos orgánicos y otras siguen una dieta vegetariana o vegetariana estricta. ¿Qué otros ejemplos se les ocurren de personas que eligen sus alimentos o hacen elecciones como consumidores basándose en sus valores?

- El ejecutivo de la empresa de yogur, Gary Hirshberg, dice que Walmart comenzó a vender yogur orgánico no porque les pareciera su “obligación moral”, sino por razones económicas. ¿Creen que la economía es razón suficiente en sí para que las empresas hagan cambios que afectan a nuestra sociedad? ¿Por qué sí o por qué no?
- ¿Qué opinan de la afirmación de Gary Hirshberg de que “nadie puede desafiar el hecho de que una venta de otro millón de dólares a Walmart ayuda a salvar el mundo”? ¿Están de acuerdo con él? ¿Por qué sí o por qué no?

REFLEXIÓN

Proporcione a los alumnos copias del material para alumnos La empresa que tú diriges, en el cual se les pide que indiquen en qué lugar del espectro se colocarían entre “Compraré lo que me gusta comer, sin importar quién lo produzca” y “Sólo compraré comida a empresas que tengan valores con los que yo esté de acuerdo”. Haga que escriban sobre su postura.

IDEAS PARA ENTRAR EN ACCIÓN

- La película sugiere que muchos productores pequeños de alimentos han sido comprados por grandes corporaciones. Ayude a la clase a explorar las empresas que están detrás de diferentes productos alimenticios. Pida a los alumnos que elijan un producto, identifiquen qué empresa lo fabrica y, luego, averigüen si esa empresa es de propiedad de una empresa matriz. Si es de propiedad de una empresa matriz, ¿qué más produce esa empresa? Para averiguar la información, pueden mirar las etiquetas, buscar en Internet y preguntar a gerentes de tiendas locales. Pida a los alumnos que comenten y analicen sus hallazgos. ¿Con cuánta facilidad encontraron la información?
- Invite a un agricultor a hablar con sus alumnos acerca de la agricultura orgánica en comparación con la no orgánica y acerca de por qué los alimentos orgánicos, a menudo, son más costosos que los no orgánicos. Para ubicar a un agricultor orgánico en su área, visite www.eatwellguide.org.

MATERIAL PARA ALUMNOS

LA EMPRESA QUE TÚ DIRIGES

Colócate en la siguiente escala.

“COMPRARÉ LO QUE
ME GUSTA COMER,
SIN IMPORTAR QUIÉN
LO PRODUZCA”.

“SÓLO COMPRARÉ
COMIDA A EMPRESAS
QUE TENGAN VALORES
CON LOS QUE YO ESTÉ
DE ACUERDO”.



Explica tu postura en tres o cuatro oraciones.

¿Cómo ha afectado la película a tu perspectiva?





CAPÍTULO 7

¿QUIÉN CONTROLA LA SEMILLA?

SINOPSIS DEL CAPÍTULO DE LA PELÍCULA

Este capítulo de *Food, Inc.* se centra en las semillas de soja desarrolladas mediante modificación genética y patentadas por Monsanto. Explica que los agricultores solían guardar semillas del cultivo de un año para la plantación del año siguiente. Dado que Monsanto ahora es propietaria de la patente de la mayoría de las semillas de soja usadas actualmente en los Estados Unidos, la empresa tiene el derecho legal de proteger su patente y evitar que las personas guarden la semilla. En la película, tres agricultores diferentes y el propietario de una pequeña empresa de limpieza de semillas (que limpia semillas para que puedan guardarse) describen la forma en que Monsanto los demandó o investigó debido a supuestas violaciones a su patente de soja. Un agricultor afirma que no planta semillas Monsanto, pero sus campos han sido contaminados por los de sus vecinos y aún lo consideran responsable. Otro dice que fue acusado injustamente de violar la patente Monsanto, pero decidió llegar a un acuerdo dado que no tenía el dinero necesario para defenderse. El tercero también aceptó llegar a un acuerdo y debe hablar en la película en forma anónima como condición del acuerdo.

DURACIÓN: 10:07:00 MINUTOS

INFORMACIÓN PREVIA

Las personas han juguetado con la composición genética de las plantas y los animales desde que los primeros agricultores reconocieron variaciones entre las plantas salvajes y seleccionaron aquellas que tenían rasgos deseables para sembrar. No obstante, dicho jugueteo ha sido llevado a un nuevo nivel con la genética molecular, la cual ha permitido a los científicos ubicar con exactitud la secuencia de genes específica que produce un rasgo en particular y transferir genes deseables entre especies. Los organismos modificados genéticamente (genetically modified organisms, GMO) son desarrollados mediante la transferencia de genes y sus rasgos de un organismo a otro.

La tecnología GMO ofrece los posibles beneficios de obtener mayores rendimientos, una mejor nutrición y una mayor resistencia a sequías para ayudar a alimentar a los pobres del mundo. Al mismo tiempo, también presenta inquietudes respecto de la resistencia a los antibióticos y otros impactos sobre la salud humana, la transferencia imprevista de genes a través de la polinización cruzada, la pérdida de biodiversidad y el control de la producción mundial de alimentos por parte de empresas privadas.²

Las semillas para cultivos modificadas genéticamente comenzaron a venderse en los Estados Unidos en 1996. Para 2008, se plantaron en todo el mundo más de 309 millones de acres (o 483.000 millas cuadradas) de cultivos de GMO.³ A pesar del potencial avance de la nutrición, la mayoría de los cultivos de GMO de mayor disponibilidad comercial en la actualidad han sido desarrollados únicamente para tolerar un herbicida en particular (para matar malezas). Los cultivos tolerantes a los herbicidas permiten que los agricultores apliquen dicho herbicida para matar malezas sin dañar el cultivo (por ejemplo, la soja Roundup Ready de Monsanto, descrita en la película, puede tolerar el herbicida Roundup, que también produce Monsanto). De acuerdo con un informe de 2008 de Amigos de la Tierra (Friends of the Earth), más del 80% de los acres de cultivos de GMO del mundo son plantados con soja, maíz, algodón y canola (colza) que toleran los herbicidas.⁴

2 Departamento de Energía de EE. UU. (5 de noviembre de 2008). "What are genetically modified (GM) foods?" Human Genome Project Information. http://www.ornl.gov/sci/techresources/Human_Genome/elsi/gmfood.shtml.

3 GMO Compass (12 de febrero de 2009). "Rising trend: Genetically modified crops worldwide on 125 million hectares." http://www.gmo-compass.org/eng/agri_biotechnology/gmo_planting/257.global_gm_planting_2008.html.

4 Friends of the Earth International (enero de 2008). "Who benefits from GM crops?" Agriculture and Food, Issue 112. <http://www.foei.org/en/publications/food-sovereignty/publications>.

Como se representa en el documental, las empresas como Monsanto pueden patentar sus semillas modificadas genéticamente.⁵ Eso significa que son propietarias de la secuencia genética específica que contiene la semilla y que pueden controlar el uso de todas las semillas que tienen dicha secuencia en particular. Anteriormente, las semillas no podían patentarse, y los agricultores podían guardar e intercambiar semillas. Pero en 1985, la Oficina de Patentes y Marcas de los EE. UU. (U.S. Patent and Trade Office) comenzó a otorgar patentes para semillas modificadas genéticamente. La Corte Suprema de los EE. UU. ratificó, en 2001, el derecho de una empresa de patentar estas semillas y prohibió efectivamente el almacenamiento de semillas modificadas genéticamente en los Estados Unidos. Como se muestra en la película, Monsanto y otras empresas han demandado activamente a agricultores por guardar, supuestamente, sus semillas patentadas.

Algunas personas creen que las empresas deberían tener el derecho de patentar el material genético en cuyo desarrollo gastaron dinero y recursos. Podrían señalar que si las empresas no pueden proteger estas patentes y otras formas de propiedad intelectual, las innovaciones futuras que podrían beneficiar el mundo se truncarían. Otros creen que el material genético no es lo mismo que la propiedad intelectual y que patentar semillas les otorga a las empresas un poder excesivo sobre algo que es vital para todos. Podrían señalar el hecho de que la mayoría de las semillas comerciales del mundo en la actualidad son de propiedad de un puñado de empresas de agroquímica y biotecnología.

INICIO

Antes de mostrar el capítulo, proporcione a los alumnos copias del material para alumnos Estudio sobre la reproducción de semillas y plantas que se encuentra en las páginas 76-77. Indíqueles que lean el artículo, subrayen oraciones que describan la importancia de las semillas y marquen con círculos las oraciones que describan conflictos sociales en los que las semillas estén involucradas. Pida a los alumnos que se remitan a las oraciones que marcaron con círculos y que escriban una afirmación o pregunta de una oración que resuma el debate. Pídales que comenten sus respuestas.

⁵ International Center for Technology Assessment (19 de diciembre de 2001). "ICTA analysis of Supreme Court decision in patent case." <http://www.cropchoice.com/leadstrya594.html?recid=540>.

DEBATE SOCRÁTICO

PREGUNTA DE ENFOQUE

¿Las empresas deberían poder ser propietarias del ADN que contienen las semillas de las plantas?

Después de ver este capítulo de la película, pida a los alumnos que nombren algunas de las cuestiones importantes planteadas acerca de los organismos modificados genéticamente. Pregúnteles si consideran que las empresas deberían poder ser propietarias del material genético que contienen las semillas de las plantas. ¿Cuáles podrían ser los argumentos a favor de cada postura?

PREGUNTAS DE PROFUNDIZACIÓN

- Desde el punto de vista de Monsanto, es costoso desarrollar nuevas semillas como estas, y las semillas les ahorran tiempo a los agricultores y les permiten producir más soja. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias (tanto positivas como negativas) de que la empresa sea propietaria de la información genética de la semilla?
- ¿Cómo se compara esta situación con la descarga de música de sitios “gratuitos”?
- ¿Cómo se compara con el caso de monopolio de Microsoft en el cual dicha empresa fue acusada de tener una ventaja competitiva injusta cuando requirió a los consumidores que compraran juntos tanto su navegador web como su sistema operativo para computadoras?
- La propiedad intelectual puede definirse como creaciones de la mente que tienen valor comercial, como la música, el arte, la escritura, los inventos, los símbolos, las imágenes, los diseños o los nombres. En nuestro país, estas cosas están protegidas legalmente y no pueden venderse ni usarse sin el permiso de su propietario. ¿Creen que las personas deberían poder ser propietarias de una idea? ¿Por qué sí o por qué no?
- Guardar las semillas del cultivo de cada año es una tradición que los agricultores han seguido durante miles de años. Piensen en tradiciones que han estado en su familia durante un largo tiempo. ¿Qué sucedería si ya no pudieran tener esta tradición porque ahora alguien la reclama legalmente como suya?

- ¿Por qué debería importarnos si Monsanto u otra empresa es propietaria del ADN de las semillas?
- ¿Creen que es justo que el agricultor de la película tuviera que llegar a un acuerdo (decir que es culpable) porque era más económico que intentar luchar contra la demanda de Monsanto? ¿Por qué sí o por qué no?
- La película incluye una imagen de la Justicia que sostiene una balanza en la cual el lado capaz de poner más dinero en la balanza es representado como el ganador. ¿Qué opinan de esa imagen?

REFLEXIÓN

Pida a los alumnos que consideren cómo sería si las personas pudieran comprar y vender ADN en eBay y que luego escriban un cuento corto que ilustre las posibles repercusiones.

IDEAS PARA ENTRAR EN ACCIÓN

- Ayude a los alumnos a investigar bancos de semillas u otras organizaciones que trabajan para guardar semillas. Pida que averigüen las metas de cada organización y los objetivos de las actividades que realizan para guardar semillas, así como con quién trabajan y cómo emprenden la tarea de guardar semillas.
- Invite a los alumnos a que busquen otros ejemplos de empresas que sean propietarias de algo que, tradicionalmente, era de dominio público. (Un ejemplo es el agua, que solía ser un recurso al que todos tenían acceso, pero ahora hay muchas empresas que son propietarias de derechos sobre el agua y ganan dinero al venderla. Otro ejemplo son los equipos deportivos que, a menudo, eran propiedad de una comunidad, pero que ahora en su mayoría son propiedad de empresas o individuos privados). ¿Cuáles son las consecuencias de que dichas cosas sean propiedad de empresas?
- Pida a los alumnos que escriban un ensayo con su postura respecto de si las personas deberían poder ser propietarias o tener los derechos de autor de una idea y que incluyan las ventajas y desventajas de su postura. Para obtener información adicional, consulte Mann, Charles C. "Who Will Own Your Next Good Idea?" The Atlantic Monthly Online. Septiembre de 1998. www.theatlantic.com/issues/98sep/copy.htm.

MATERIAL PARA ALUMNOS

ESTUDIO SOBRE LA REPRODUCCIÓN DE SEMILLAS Y PLANTAS

Una semilla es algo muy sorprendente. Si se analizan las semillas de amapola o de manzana, probablemente, no parezcan tener vida. No respiran ni se mueven y no parecen cambiar. No obstante, con la humedad y las condiciones correctas, una semilla germinará y madurará hasta ser una planta.

Una semilla es, básicamente, una planta bebé o un embrión encerrado en una cubierta protectora con un suministro de alimento. Este pequeño paquete de vida almacenada es una innovación que permite que todas las plantas que florecen se reproduzcan a través del tiempo y del espacio. En el caso de las semillas, los vástagos de una planta pueden crecer lejos de la planta madre, lo cual les da una mayor probabilidad de sobrevivir, dado que no tienen que competir con la planta madre para obtener luz solar o agua. Las semillas también permiten a los vástagos esperar las condiciones adecuadas de crecimiento y los ayudan a evitar los inviernos duros, las sequías, los incendios y otras dificultades. Las semillas pueden mantenerse durante un largo tiempo en este estado de letargo: recientemente, se descubrió que una semilla tenía 2.000 años.

Las semillas, claramente, son importantes para las plantas que florecen, pero las personas también dependen de ellas para vivir. Casi todas las frutas y las verduras que comemos, desde las bayas hasta el brócoli, son cultivadas a partir de semillas. Además de permitirnos obtener alimentos, muchas semillas en sí nos proporcionan importantes nutrientes. La mayoría de las dietas humanas están hechas sobre la base de granos (como el trigo, el arroz, el maíz y el centeno) y frijoles (como el frijol pinto, la soja y los guisantes), que son todas semillas. Las personas también usan las semillas para hacer aceites de cocina, fabricar pintura y otros químicos industriales, y para producir biocombustibles.

Cada semilla es el resultado de la fertilización de una planta de flores con polen. A través de un proceso conocido como reproducción sexual, las semillas se desarrollan después de que la parte masculina de una planta (el polen) se une con la parte femenina de una planta (el óvulo) para crear un óvulo fertilizado. Según el tipo de planta, es posible que el polen y el óvulo provengan de la misma flor o de flores diferentes, o de la misma planta o de plantas diferentes. Algunas especies de plantas requieren la polinización cruzada entre dos plantas separadas y dependen del viento o de las abejas u otros insectos para transferir el polen de una planta al ovario de otra.

Las células de una semilla contienen el “plano” completo de una planta en particular y determinan la forma en que la planta crecerá, así como su aspecto y su sabor. Al igual que todas las demás células vivas, las células de las semillas incluyen el material genético que

dirige químicamente las actividades de la célula. Este material genético, llamado ácido desoxirribonucleico o ADN, es igual en cada célula de un organismo en particular. Si bien el ADN está compuesto de los mismos cuatro bloques de construcción químicos, cada planta tiene una secuencia de ADN única que determina sus características.

El ADN de las células de las semillas proviene de las plantas madre y transfiere las características de la planta a su vástago. Con la reproducción sexual, la información genética de las semillas es una combinación tanto de las partes masculinas como de las partes femeninas de las plantas de las que derivan. Esto permite que se produzcan nuevas combinaciones genéticas que producen leves variaciones en los rasgos de la planta.

A lo largo de los 10.000 años en que las personas han practicado la agricultura, han estado mejorando los cultivos mediante la selección de las plantas que contaban con los rasgos deseados y guardando semillas de dichas plantas para sembrar el año siguiente. Con esta acción, las personas han desarrollado plantas que son más productivas, sabrosas o resistentes a las heladas o las sequías, así como más fáciles de cosechar que las plantas salvajes originales. Los granos, los frijoles y otros cultivos modernos fueron desarrollados a través de este proceso.

En las últimas décadas, las personas han estado usando un nuevo proceso llamado modificación genética o bioingeniería, a fin de desarrollar plantas con rasgos específicos. Con este proceso, los científicos en un laboratorio modifican la secuencia de ADN de una planta agregando, duplicando, eliminando o insertando partes de ADN de otros organismos, como bacterias o virus, a fin de producir determinados rasgos de una planta.

La modificación genética acelera el proceso de mejora de las plantas que, de lo contrario, puede tomar muchos, muchos años, incluso para pequeñas modificaciones. También permite que las personas desarrollen plantas con nuevos rasgos que no pueden encontrarse en la naturaleza, como la capacidad de resistir enfermedades específicas. Pero la modificación genética también presenta muchas inquietudes. En primer lugar, no conocemos todas las consecuencias a largo plazo que tiene la modificación genética sobre la salud humana o el medioambiente. En segundo lugar, no hay forma de mantener las variedades de cultivos modificados genéticamente separados de las variedades convencionales cuando se realiza la polinización cruzada del viento y de los insectos; de hecho, las personas ya han encontrado ADN modificado genéticamente en semillas convencionales de maíz, soja y canola.⁶ Otras inquietudes son que el uso de la modificación genética podría llevar a que existan menos especies y menos variedad genética dentro de las especies y podría otorgarles a las empresas de bioingeniería demasiado control sobre la producción de alimentos del mundo.

6 Union of Concerned Scientists. "FAQs: Seed contamination." http://www.ucsusa.org/food_and_agriculture/science_and_impacts/impacts_genetic_engineering/faqs-seed-contamination.html.



CAPÍTULO 8

ABRIENDO LOS OJOS

SINOPSIS DEL CAPÍTULO DE LA PELÍCULA

En este capítulo, *Food, Inc.* explora por qué los consumidores no están al tanto de estos detalles sobre cómo se procesan los alimentos y lo que contienen. La película describe algunas de las medidas tomadas por las empresas y los grupos de presión para proteger la imagen de sus productos, para retener la propiedad intelectual y para evitar proporcionar etiquetas o advertencias más detalladas en sus productos alimenticios. Señala algunas conexiones entre reguladores del gobierno y agronegocios y sugiere que dichas conexiones afectan la regulación de la industria alimentaria. También muestra al limpiador de semillas (presentado en el capítulo anterior) defendiéndose en una demanda iniciada por Monsanto por “inducir a agricultores a violar la ley de patentes” a través de su empresa de limpieza de semillas.

DURACIÓN: 7:59:00 MINUTOS

INFORMACIÓN PREVIA

Los alimentos son parte de una enorme industria y los estadounidenses gastan más de USD 1.500 billones por año en comida.¹ Dado que hay tanto en juego, tal vez, no sea sorprendente que las corporaciones de alimentos, desde los agronegocios hasta los procesadores de alimentos y las tiendas minoristas, hacen cualquier cosa que se encuentre en su poder para maximizar sus ganancias. Como se describió en

¹ Plunkett Research (2008). Food industry overview, 2008. <http://www.plunkettresearch.com/Industries/FoodBeverageTobacco/FoodBeverageTobaccoStatistics/tabid/248/Default.aspx>.

otros capítulos de la película, las empresas pueden aumentar su rentabilidad usando ingredientes de menor costo (Capítulo 4), minimizando los costos de mano de obra a través de la automatización y otros medios (Capítulo 5), consolidando operaciones (Capítulo 6) o reduciendo la competencia (Capítulo 7).

Este capítulo de la película se centra en las formas en que la industria alimentaria ejerce influencia sobre leyes y reglamentaciones para proteger sus ganancias. Presenta leyes de difamación de alimentos, de etiquetado de alimentos y de patentes como ejemplos específicos.

Las leyes de difamación de alimentos, también conocidas como leyes de menosprecio de alimentos, han sido aprobadas en trece estados y declaran ilegal la diseminación de información errónea sobre alimentos. También facilita a las empresas de alimentos demandar a los críticos. En 1999, Oprah Winfrey fue objeto de una famosa demanda por parte de productores de carne de res de Texas por cuestionar la seguridad de la carne de hamburguesa.

Las leyes de etiquetado de alimentos ordenan que determinada información se imprima en la etiqueta de un producto, como un listado de ingredientes, datos de nutrición e información sobre alergias. En marzo de 2009 entró en vigencia una nueva ley de etiquetado que requiere que se incluya el lugar de origen de la mayoría de las carnes frescas y algunos otros alimentos. La industria alimentaria tiende a combatir estas leyes dado que las considera un estorbo y que dan la impresión de que existe un problema.

Las leyes de patentes protegen la propiedad intelectual y han sido usadas por los agronegocios para defender la propiedad de las semillas modificadas genéticamente (consulte la Información previa incluida en el Capítulo 7 para obtener más información).

La película menciona la llamada Ley de la Hamburguesa (Cheeseburger Law) que fue aprobada por el Congreso en 2004. Dicha ley, anteriormente llamada la Ley de Responsabilidad Personal en el Consumo de Alimentos (Personal Responsibility in Food Consumption Act), declara ilegal demandar a empresas de alimentos por obesidad y otros efectos sobre la salud por comer comida chatarra. La ley, que fue promocionada como una ley que evita demandas frívolas contra la industria, también permite que las empresas de alimentos eviten revelar posibles pruebas condenatorias acerca de sus prácticas, al igual que había sucedido cuando se iniciaron demandas contra las empresas tabacaleras.²

² Simon, Michele (1 de abril de 2004). "‘Big food’ lawsuits can help trim America’s waistline," Pacific News Service, New America Media. http://news.pacificnews.org/news/view_article.html?article_id=46522d2cbbce7094682c78c8dad20704.

Una de las cuestiones de reglamentación que se señala en la película es que las agencias reguladoras y la industria, a menudo, contratan empleados del mismo grupo. Como los reguladores del gobierno necesitan personas expertas en la industria, es posible que contraten a ex ejecutivos de la industria; dado que la industria necesita personas expertas en las reglamentaciones, es posible que contraten a ex reguladores. La reglamentación razonable e imparcial es posible en estas circunstancias, pero puede ser desafiante para los reguladores mantenerse objetivos cuando pueden conocer a personas en la industria.

La película representa a la industria alimentaria como si, intencionalmente, pusiera un “velo” para ocultar a las personas la información sobre sus alimentos y sobre cómo se producen. Algunos sostendrían que es necesario ocultar determinada información a los consumidores para que nuestro sistema alimentario, que es tan vital para todos nosotros, funcione sin complicaciones. Podrían afirmar que las empresas deberían poder guardar valiosos secretos comerciales; minimizar el miedo innecesario en los consumidores, lo cual podría crear pánico; y mantener los costos bajos bloqueando demandas frívolas. No obstante, otras personas dirían que el “velo” hace más que proteger al sistema alimentario: protege a las empresas a costa de los consumidores. Podrían afirmar que se le otorga más valor a la ganancia a corto plazo que a la salud, la seguridad y el medioambiente, que también son necesarios para que exista un sistema alimentario sostenible.

INICIO

Antes de mostrar este capítulo de la película, plantee lo siguiente a los alumnos: Hay comidas que a algunos de nosotros no nos gustan en particular, pero hay comidas o ingredientes a los que muchos de nosotros verdaderamente les tenemos miedo. Consideren qué tipos de comidas o ingredientes tienen miedo de comer y por qué. Pídales que comenten sus respuestas.

DEBATE SOCRÁTICO

PREGUNTA DE ENFOQUE

¿Una empresa debería tener la autoridad para decidir qué información brindarles a los consumidores acerca de los alimentos que produce?

Después de ver el capítulo de la película, pídeles a los alumnos que resuman algunas de las formas en que las empresas pueden controlar la información proporcionada a los consumidores acerca de los alimentos que se muestran en la película. Pregúnteles si creen que las empresas deberían poder decidir qué información brindarles a los consumidores, y por qué sí o por qué no.

PREGUNTAS DE PROFUNDIZACIÓN

- En la película, Noel Kramers de la Oficina Agrícola de California (California Farm Bureau) afirma que la Oficina está en contra del etiquetado dado que “crea un miedo innecesario en la mente del consumidor”. ¿Están de acuerdo con este razonamiento? ¿Por qué sí o por qué no?
- Recordemos el Inicio, ¿cómo aumentaría o disminuiría su miedo de un alimento si tienen más información acerca de él?
- En la película, el autor Michael Pollan afirma: “Creo que una de las batallas más importantes que los consumidores tienen que luchar es el derecho de saber qué contiene su comida y cómo se produce”. ¿Cómo se compara esta postura con la de la Oficina Agrícola de California?
- ¿Pueden nombrar diferentes productos de consumidores que tengan etiquetas de advertencia sobre su uso o seguridad (cigarrillos, alcohol, electrodomésticos, juegos, etc.)? ¿Qué impacto creen que tienen estas etiquetas, si es que tienen alguno?
- Los expertos en salud recientemente solicitaron que se colocaran etiquetas de advertencia en las bebidas energéticas que señalen los efectos de la “intoxicación por cafeína”, un síndrome que puede provocar ansiedad, insomnio, malestar gastrointestinal, temblores, palpitaciones e incluso la muerte. ¿Afectaría una etiqueta de advertencia el hecho de que compren o no bebidas energéticas? ¿Por qué sí o por qué no?
- ¿Cuán eficaces son las etiquetas para ayudar a los consumidores a tomar decisiones acerca de su comida? ¿Qué podría ser más eficaz?
- ¿Qué opinan de que Oprah haya sido demandada por decir que no estaba segura de si quería seguir comiendo hamburguesas como se describió en la película? ¿Qué opinan de una ley que impida que digan algo negativo acerca de un alimento en particular?

- En la película, Barbara Kowalcyk parece tener miedo de decir cómo sus hábitos alimenticios han cambiado como consecuencia de la muerte de su hijo y no revela la fuente de la carne que ocasionó su muerte. ¿Qué opinan de eso?
- Las personas que han estado en la industria son expertas en dicha industria. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de que comiencen a trabajar como reguladores para el gobierno?
- ¿Quién creen que debería tener la autoridad de decidir las políticas sobre alimentos, las leyes sobre la seguridad de los alimentos y otros asuntos relacionados con los alimentos?

REFLEXIÓN

Pida a los alumnos que imaginen que la información detallada acerca de toda nuestra comida está fácilmente disponible. Pídales que escriban sus ideas acerca de si eso afectaría sus elecciones de alimentos y en qué forma.

IDEAS PARA ENTRAR EN ACCIÓN

- Invite a los alumnos a investigar organizaciones que defienden el derecho a saber qué contienen los alimentos y a crear una bibliografía comentada acerca de ellas.
- Distribuya copias del material para alumnos Encuesta sobre etiquetas para que los integrantes de la clase encuesten a sus compañeros. Pídales que recuenten los resultados y evalúen el impacto de las etiquetas sobre los alimentos y otros productos.
- Pida a los alumnos que elijan a un integrante de un comité del Senado o de la Cámara de Diputados de los EE. UU. relacionado con los alimentos y verifiquen sus antecedentes para averiguar si dicha persona ha trabajado alguna vez en una de las industrias que ahora regula. (Consulte www.senate.gov o www.house.gov y siga los enlaces para obtener una lista de comités y sus integrantes).

MATERIAL PARA ALUMNOS

ENCUESTA SOBRE ETIQUETAS

1 ¿Con qué frecuencia lees las etiquetas de Advertencia o Precaución de los productos que compras o usas?

_____ Siempre _____ A veces _____ Nunca

2 ¿Las etiquetas de Advertencia o Precaución afectan tu decisión de comprar un producto determinado o la forma en que lo usas?

_____ Siempre _____ A veces _____ Nunca

3 ¿Con qué frecuencia lees la lista de ingredientes de los alimentos que compras o comes?

_____ Siempre _____ A veces _____ Nunca

4 ¿La lista de ingredientes afecta el hecho de que compres determinado alimento o qué cantidad comas de él?

_____ Siempre _____ A veces _____ Nunca

5 ¿Con qué frecuencia lees la Información nutricional de los alimentos que compras o comes?

_____ Siempre _____ A veces _____ Nunca

6 ¿La Información nutricional afecta el hecho de que compres determinado alimento o qué cantidad comas de él?

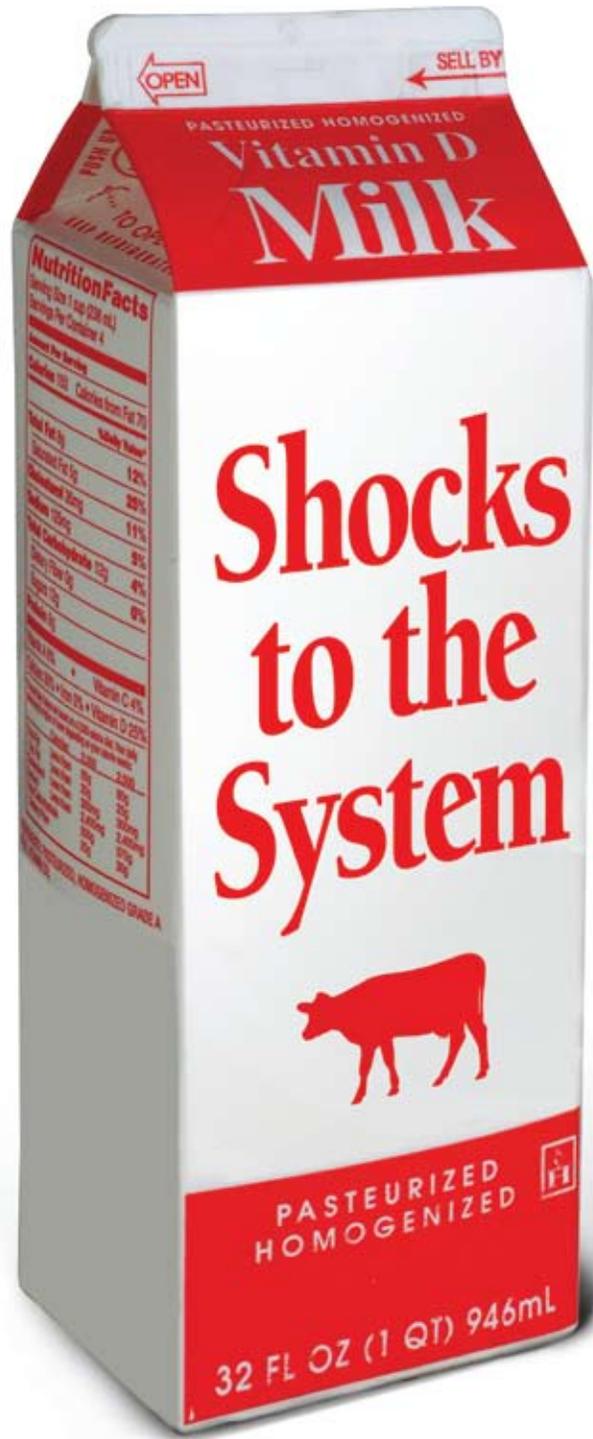
___ Siempre ___ A veces ___ Nunca

7 ¿Con qué frecuencia crees que las etiquetas de advertencia de los cigarrillos y el alcohol evitan que las personas usen dichos productos?

___ Siempre ___ A veces ___ Nunca

8 Los alimentos con alto contenido de grasas pueden ocasionar obesidad, que es un problema de salud muy importante. Algunas personas creen que debería incluirse una etiqueta de advertencia en los alimentos con alto contenido de grasas. ¿Evitaría una etiqueta de advertencia como esa que comas alimentos con alto contenido de grasas?

___ Siempre ___ A veces ___ Nunca



CAPÍTULO 9

LA SEMILLA DE LA ACCIÓN

SINOPSIS DEL CAPÍTULO DE LA PELÍCULA

En este capítulo, la película menciona algunos de los demás problemas importantes que presenta nuestro sistema alimentario actual, entre otros, la posibilidad de una escasez mundial de alimentos, la tremenda cantidad de energía que se dedica a la producción de alimentos y los impactos de los alimentos industrializados sobre nuestra salud y el medioambiente. La película señala que, si bien el consumidor promedio puede sentirse impotente frente a estos problemas y la inmensidad del sistema alimentario, el sistema responde a la demanda de los consumidores.

DURACIÓN: 7:07 MINUTOS

INFORMACIÓN PREVIA

Es fácil sentirse abrumado por la enormidad de cuestiones que plantea la película acerca de nuestro sistema alimentario actual. La forma en que nuestros alimentos son producidos y comercializados afecta no sólo nuestra salud personal, sino también la salud de nuestra sociedad y nuestro planeta. Este capítulo de la película ofrece la esperanza de que las medidas individuales y colectivas pueden marcar una diferencia y acercarnos a la creación de un sistema alimentario sostenible.

Una forma en que los individuos pueden efectuar cambios es a través de los alimentos que compran. Como la película deja en claro, las corporaciones pueden alterar sus prácticas en función de las demandas de los consumidores (y, de hecho, lo hacen). Un ejemplo mencionado en este capítulo es el cambio de Walmart a leche

sin rBST como consecuencia de la presión de los consumidores. La somatotropina bovina recombinante (recombinant bovine somatotropin, rBST), que es una hormona sintética que se inyecta a las reses para aumentar la producción de leche, ha sido controversial desde su aprobación por parte de la FDA en 1993. Si bien aumenta la producción de leche, también aumenta las infecciones en las ubres, lo cual requiere el uso de más antibióticos y podría ocasionar una mayor probabilidad de que se produzcan enfermedades resistentes a los antibióticos.

Otro ejemplo mencionado en el capítulo es la reciente modificación de las políticas públicas relacionadas con el tabaco. Durante siglos, un factor importante en el desarrollo y la aplicación de las políticas sobre tabaco ha sido la importancia económica de la industria del tabaco. No obstante, la investigación científica, las demandas contra el gobierno y la industria, las campañas de educación organizadas y otras actividades han llevado a un avance significativo en la modificación de las políticas de la industria y del tabaco en todo el mundo. Actualmente, las políticas que gravan el tabaco, prohíben fumar en lugares de trabajo y áreas públicas, que fomentan la educación y regulan la manufactura del tabaco han marcado una diferencia en la reducción de la cantidad de fumadores. Según lo sugiere el autor Eric Schlosser en la película, un enfoque de facetas múltiples similar podría generar cambios en nuestro sistema alimentario.

Dado que las personas consumen alimentos tres veces al día, todos los días, las conductas y elecciones personales pueden tener un impacto sobre el sistema alimentario a través de un efecto multiplicador. Además de las compras de comida, los individuos también pueden apoyar las opciones más saludables para el almuerzo en la escuela, el uso de mejores etiquetas, mejores condiciones de trabajo y alimentos más seguros. La película enumera medidas específicas que los individuos pueden tomar. Dichas medidas están copiadas en la página 93.

INICIO

Antes de mostrar el capítulo de la película, explique cómo trabajar en un grupo en un entorno escolar, laboral o de defensa requiere que los integrantes asuman diferentes papeles a fin de que el grupo funcione en forma eficaz. Distribuya el material para alumnos Funciones claves en un grupo, y pida a los alumnos que reflexionen individualmente respecto de las aptitudes que aportan a un grupo y que, luego, escriban un párrafo breve acerca de dichas aptitudes.

DEBATE SOCRÁTICO

PREGUNTA DE ENFOQUE

¿Qué medidas individuales o colectivas están dispuestos a tomar a fin de mejorar nuestro sistema alimentario y cuál sería su impacto?

Después de ver el capítulo de la película, haga una lista de la clase de cuestiones relacionadas con los alimentos que la película presenta. Pida a los alumnos que nombren cosas individuales o colectivas que las personas podrían hacer para mejorar el sistema alimentario y enumérelas en la pizarra (pueden comenzar con los puntos enumerados en Qué se puede hacer que se encuentran al final de la película y en la página 93). Pregúnteles qué medidas estarían dispuestos a tomar y cuál sería el impacto de dichas medidas.

PREGUNTAS DE PROFUNDIZACIÓN

- ¿Qué tipos de medidas han tomado antes para realizar cambios en casa, en la escuela o en la comunidad? ¿Cuál fue efectiva? ¿Cuál no?
- El ejecutivo de la empresa de yogur, Gary Hirshberg, afirma en la película: “El consumidor no se siente muy poderoso, pero es exactamente al revés. Cuando pasamos un artículo por el escáner del supermercado, estamos votando por productos locales o no, orgánicos o no”. ¿Qué quiere decir con esta afirmación? ¿Están de acuerdo con esto o no? ¿Por qué sí o por qué no?
- Aparte del supermercado, ¿en qué otros ámbitos pueden los individuos y los grupos tener un impacto sobre nuestro sistema alimentario?
- Como se representa en la película, nuestro sistema alimentario se ha tornado muy mecanizado como una forma de proporcionar vastas cantidades de alimentos en forma económica y eficiente. ¿Sería posible alimentar a los cientos de millones de personas que viven en nuestro país sin este tipo de sistema alimentario industrializado? Si fuera posible, ¿cómo? Si no fuera posible, ¿qué podríamos hacer para evitar los problemas que parecen venir de su mano?

- En la película, el agricultor Joel Salatin nos pide: “Imaginen cómo sería si, como política nacional, afirmáramos que sólo tendríamos éxito si el año próximo fueran al hospital menos cantidad de personas que las que fueron el año pasado”. ¿Qué cambios deberían producirse para que esto sea una realidad? ¿Qué otras metas podríamos tener para nuestro sistema alimentario?
- El autor Michael Pollan señala en la película que “comer bien en este país cuesta más que comer mal. Hace falta más dinero y algunas personas simplemente no lo tienen. Y ese es uno de los motivos por los cuales necesitamos cambios a nivel de políticas para que las zanahorias sean más baratas que las papas fritas”. Si los alimentos saludables y sostenibles en cuanto al medioambiente costaran menos que otros alimentos, ¿creen que las personas los comerían más? ¿Por qué creen eso?
- Hay muchas investigaciones que demuestran que los alimentos saludables hacen que las personas se sientan mejor, tengan más energía y se mantengan bien. ¿Creen que si más personas supieran de esta investigación harían elecciones alimentarias diferentes? ¿Por qué sí o por qué no?
- ¿Cuál creen que sería una forma más eficaz de cambiar las elecciones alimentarias de las personas: cambiar la política o informar al público acerca de los beneficios para la salud y los impactos ambientales? ¿Por qué lo creen?
- ¿Qué otras cosas podemos hacer (ya sea individual o colectivamente) para alentar a nuestras familias, amigos o a otras personas que nos rodean a hacer cambios en sus vidas que se inclinen a consumir alimentos más saludables y sostenibles en cuanto al medioambiente?

REFLEXIÓN

- Pida a los alumnos que coloquen las medidas generadas por los alumnos (de la Pregunta de enfoque) en diferentes escalas según cuáles tendrían mayor o menor impacto, cuáles serían más fáciles o más difíciles de implementar y cuáles tendrían un impacto inmediato comparado con un impacto a largo plazo.
- Pida a los alumnos que escriban una respuesta a la siguiente pregunta: “¿Cuáles son las ventajas y desventajas de las medidas colectivas en comparación con las medidas individuales?”

IDEAS PARA ENTRAR EN ACCIÓN

- Ayude a la clase a elegir alrededor de seis medidas para implementar de la lista de medidas generadas por los alumnos (de la Pregunta de enfoque). Pida a los alumnos interesados en encargarse de una medida en particular que se reúnan para desarrollar un plan de acción. Anime a cada grupo a que identifique de tres a cinco pasos que puedan tomar individual o colectivamente en pos de dicha medida y que coloquen una “I” al lado de los pasos individuales y una “C” al lado de los que son más colectivos. Apoye a los grupos para que lleven a cabo sus planes de acción. Pídales que informen sus resultados a la clase.
- Pida a los alumnos que identifiquen a representantes clave involucrados en políticas de granjas y de alimentos y que les escriban para abogar por un cambio específico en las políticas actuales.
- Invite a los alumnos a diseñar una campaña de publicidad para informar al público acerca de investigaciones relacionadas con la alimentación saludable, los impactos ambientales de los alimentos u otras cuestiones relacionadas con los alimentos en la cual se presente la información en forma interesante y fácilmente comprensible.

MATERIAL PARA ALUMNOS

FUNCIONES CLAVE EN UN GRUPO

Los individuos aportan diferentes fortalezas al grupo colectivo cuando trabajan en conjunto para generar un cambio. Para que un grupo funcione en forma eficaz, los integrantes asumen diferentes funciones clave según las necesidades del grupo y sus aptitudes individuales.



Algunas personas son la fuerza creativa que ayudan al grupo a imaginar todo lo que es posible y a mover el enfoque de lo que es a lo que podría ser.



Otras personas tienen la habilidad para investigar un tema y buscar formas de transmitir dicho conocimiento en forma clara y precisa.



Algunas personas se orientan hacia la acción y traen estrategias prácticas al grupo y se aseguran de que siga avanzando.



Otras personas tienen habilidad en las relaciones humanas y se aseguran de que todos sean escuchados y de fortalecer las interacciones entre los integrantes del grupo.

Escribe un párrafo breve en el que se describan las aptitudes y las fortalezas que aportas a un grupo.

QUÉ SE PUEDE HACER

PUEDES VOTAR PARA CAMBIAR ESTE SISTEMA. TRES VECES AL DÍA.

- Compra a empresas que traten a los trabajadores, a los animales y al medioambiente con respeto.
- Cuando vayas al supermercado, elige alimentos que estén en temporada. Compra alimentos orgánicos. Averigua lo que contienen tus alimentos. Lee las etiquetas.
- La comida promedio viaja 1.500 millas de la granja al supermercado. Compra alimentos producidos localmente. Compra en mercados de productos agrícolas. Planta una huerta (incluso una pequeña).
- Cocina una comida con tu familia y coman juntos.
- Todos tienen derecho a comer alimentos saludables. Asegúrate de que tu mercado de productos agrícolas acepte cupones para alimentos. Pide a tu junta escolar que proporcione almuerzos escolares saludables.
- Supuestamente la FDA y el USDA deberían protegerte a ti y a tu familia. Dile al Congreso que haga cumplir los estándares de seguridad de los alimentos y que se vuelva a presentar la Ley de Kevin.
- Si bendices la mesa, pide alimentos que nos mantengan saludables a nosotros y al planeta. Puedes cambiar el mundo con cada bocado.

¿TIENES APETITO POR CAMBIAR? VISITA [TAKEPART.COM/FOODINC](https://takepart.com/foodinc).

VOCABULARIO

ADN (ácido desoxirribonucleico) La molécula larga de las células vivas que contiene información genética.

ALIMENTADO CON GRANOS (en comparación con el ganado alimentado con pasto) Ganado criado con una dieta de maíz, soja y otros subproductos, en lugar de con pastizales o pasto.

ALIMENTOS ORGÁNICOS Alimentos producidos sin pesticidas sintéticos, fertilizantes artificiales, hormonas, antibióticos ni modificación genética.

BOICOTEO Forma de protesta mediante la cual se deja de comprar productos de una empresa u organización en particular o de operar con ella.

DEMANDAR Iniciar una acción legal contra alguien.

DICOTOMÍA FALSA Situación en la cual se presentan sólo dos alternativas o puntos de vista como las únicas opciones aunque en realidad existen otras. También se denomina como falso dilema.

DIFAMAR (también denominado calumniar, injuriar o vilipendiar) Difundir información negativa acerca de algo o alguien.

E. COLI (*Escherichia coli*) Grupo de bacterias que vive dentro de los intestinos de los seres humanos, otros mamíferos y aves.

ECONÓMICO Relativo a los recursos financieros (dinero).

EFICIENCIA Capacidad de ser eficaz sin desperdiciar dinero, tiempo o esfuerzo.

ENGORDE EN CORRAL Una construcción o un corral en el que se engorda ganado para su comercialización.

LLEGAR A UN ACUERDO Terminar una disputa legal llegando a un acuerdo o convenio.

OPERACIÓN PARA LA ALIMENTACIÓN DE ANIMALES CONFINADOS (confined animal feeding operation, CAFO) Una operación de engorde en corral en la que participan más de 1.000 animales a la vez.

Organismo modificado genéticamente (genetically modified organism, GMO) Organismo cuyo ADN ha sido intencionalmente alterado mediante métodos de laboratorio.

PATENTE Documento que otorga al inventor el derecho único de un invento y que le permite evitar que otras personas produzcan, usen o vendan el invento.

PONER EN LA LISTA NEGRA Agregar a una lista de personas que se desea evitar, excluir o rechazar.

PROPIEDAD INTELECTUAL Creaciones de la mente que tienen valor comercial, como la música, el arte, la escritura, los inventos, los símbolos, las imágenes, los diseños o los nombres.

RESISTENCIA A LOS ANTIBIÓTICOS La capacidad de las bacterias y otros microorganismos de sobrevivir y multiplicarse en presencia de un compuesto antibiótico que los mató anteriormente.

SinRBST Productos lácteos producidos sin usar la hormona del crecimiento somatotropina bovina recombinante (recombinant bovine somatotropin, rBST).

Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) Tratado de 1994 firmado entre México, Canadá y los Estados Unidos con el objetivo de fomentar mayor comercio entre los tres países.

RECURSOS

Para obtener información adicional sobre las cuestiones y los temas presentados en la película:

REFERENCIAS

Center for Ecoliteracy (2008). *Big ideas: Linking Food, Culture, Health, and the Environment* Berkeley: Learning in the Real World. www.ecoliteracy.org.

Garcia, Deborah Koons (2004). *The Future of Food* Lily Films.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2008). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación, 2008—Biocombustibles: perspectivas, riesgos y oportunidades*. <http://www.fao.org/publications/sofa/es>

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2003–2004). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación, 2003–2004 —La biotecnología agrícola: ¿una respuesta a las necesidades de los pobres?* <http://www.fao.org/docrep/006/y5160s/y5160s00.htm>

Participant Media (2009). *Food, Inc: How Industrial Food is Making Us Sicker, Fatter and Poorer—and What You Can Do about It*. Weber, Karl, editor. Nueva York: Public Affairs.

Pollan, Michael (2008). *In Defense of Food: An Eater's Manifesto*. Nueva York: Penguin.

Pollan, Michael (2006). *The Omnivore's Dilemma: A Natural History of Four Meals*. Nueva York: Penguin.

Pringle, Richard (2005). *Food, Inc.: Mendel to Monsanto—The Promises and Perils of the Biotech Harvest*. Simon and Schuster.

Richardson, Jill (2009). *Recipe for America: Why our Food System is Broken and What We Can Do To Fix it*. Brooklyn, NY: Ig Publishing.

Roberts, Paul (marzo/abril de 2009). *Spoiled: Organic and Local Is so 2008*. Mother Jones. www.motherjones.com/environment/2009/02/spoiled-organic-and-local-so-2008.

Schlosser, Eric (2001). *Fast Food Nation: The Dark Side of the All-American Meal*. Nueva York: Houghton Mifflin.

Singer, Peter y Mason, Jim (2006). *The Way We Eat: Why our Food Choices Matter*. Emmaus, PA: Rodale.

Sitio web de Monsanto. www.monsanto.com.

Sitio web de Polyface Farms. www.polyfacefarms.com.

Sitio web de Smithfield Foods. www.smithfieldfoods.com.

Sitio web del yogur orgánico Stonyfield Farm. www.stonyfield.com.

Sustainable Table. Eat well guide. www.sustainabletable.org.

Tasch, Woody (2008). *Inquiries into the Nature of Slow Money: Investing as if Food, Farms, and Fertility mattered*. White River Junction, VT: Chelsea Green.

OTRAS ORGANIZACIONES

California Center for Public Health Advocacy (Centro de California para la Defensa de la Salud Pública), www.publichealthadvocacy.org.

Center for Food Safety (Centro para la Salud de los Alimentos), www.centerforfoodsafety.org.

Center for Foodborne Illness Research and Prevention (Centro de Enfermedades Transmitidas por Alimentos), www.foodborneillness.org.

Center for Science in the Public Interest (Centro para Ciencia de Interés Público), www.cspinet.org.

Cool Foods Campaign (Campaña de Comidas Geniales), www.coolfoodscampaign.org.

EatWellGuide.org.

Food and Water Watch (Vigilancia del Agua y los Alimentos), www.foodandwaterwatch.org.

Heifer International, www.Heifer.org.

The Humane Society of the United States (La Sociedad Humanitaria de los Estados Unidos), www.hsus.org.

Meatless Monday (Lunes sin Carne), www.meatlessmonday.com.

National Farm to School Network (De Granja Nacional a Red Escolar), www.farmtoschool.org.

Organic Consumers Association (Asociación de Consumidores de Productos Orgánicos), www.organicconsumers.org.

Oxfam Internacional, <http://www.oxfam.org/es>.

Pesticide Action Network of North America (Red de Acción contra los Pesticidas de América del Norte), www.panna.org.

Slow Food USA (Comida Lenta EE. UU.), www.slowfoodusa.org.

The United Farm Workers of America (Unión de Campesinos de EE. UU.), www.ufw.org.

CRÉDITOS Y MENCIONES

CENTER FOR ECOLITERACY

Producido por Carolie Sly, escrito por Leslie Comnes y diseñado por Karen Brown.
Ilustración fotográfica de Dan Benesch. Respaldado por Zenobia Barlow, Lisa Bennett,
Jim Koulias y Alice Lee Tebo.

PARTICIPANT MEDIA

Christina Lindstrom, Sarah Newman, Bonnie Abaunza, Robert Kenner y Elise Pearlstein.

También agradecemos a Active Voice.

CRÉDITOS DE LAS FOTOGRAFÍAS



©istockphoto.com/
bluestocking



©istockphoto.com/
illustrious



©istockphoto.com/
jlvphoto



©istockphoto.com/
yinyang



©istockphoto.com/
illustrious



©istockphoto.com/
hidesy



©istockphoto.com/
blackred



©istockphoto.com/zts



©istockphoto.com/
illustrious



©istockphoto.com/egal



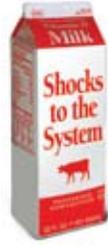
©istockphoto.com/
ace_create



©istockphoto.com/
jackjelly



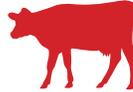
©istockphoto.com/
foxtalbot



©istockphoto.com/
ktphotog



©istockphoto.com/
Jamesmcq24



©istockphoto.com/
linearcurves



©istockphoto.com/
jfmdesign



©istockphoto.com/
motorolka



©istockphoto.com/
thebroker



©istockphoto.com/
nexusseven

ACERCA DE PARTICIPANT MEDIA

Participant Media es una empresa de entretenimiento con sede en Los Ángeles que se centra en películas, documentales y televisión con relevancia social y viables comercialmente, así como publicaciones y medios digitales.

Participant existe para contar historias convincentes y entretenidas que pongan de relieve los verdaderos problemas que marcan nuestras vidas. Para cada uno de sus proyectos, Participant crea programas de acción social y defensa de gran alcance que proporcionan ideas y herramientas para transformar el impacto de la experiencia de los medios en medidas individuales y colectivas. Entre las películas de Participant se encuentran: *Cometas en el cielo (The Kite Runner)*, *Darfur ahora (Darfur Now)*, *Una verdad incómoda (An Inconvenient Truth)*, *Buenas noches y buena suerte (Good Night, and Good Luck)*, *Syriana*, *Visita inesperada (The Visitor)*, *El solista (The Soloist)* y *Food, Inc.* Para obtener más información, visite www.participantmedia.com

participant^o
MEDIA

ACERCA DEL CENTER FOR ECOLITERACY

El Center for Ecoliteracy (Centro para la Ecoalfabetización) es una organización sin fines de lucro con sede en Berkeley que se dedica a la educación para la vida sostenible. A través de su iniciativa Smart by Nature: Schooling for Sustainability (Inteligente por naturaleza: educar para la sostenibilidad), el Centro ofrece experiencia, inspiración y apoyo al creciente movimiento de sostenibilidad en la educación desde el jardín de infantes hasta el grado 12. Proporciona libros, guías para maestros y otras publicaciones; seminarios de desarrollo profesional; y servicios de consultoría, incluyendo auditorías de programas académicos, desarrollo de planes de estudios detallados y capacitación para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en torno a la sostenibilidad. El libro del Centro de 2009, *Smart by Nature: Schooling for Sustainability*, presenta historias inspiradoras acerca de escuelas públicas, independientes y autónomas de toda la nación. El docente de medioambiente David W. Orr designa a *Smart by Nature* como “una lectura obligatoria para docentes, administradores de escuelas, padres y el público interesado”. Obtenga más información en www.ecoliteracy.org

Center
for ecoliteracy

Desarrollada por el Center for Ecoliteracy, *la Guía de Debate de Food, Inc.* ha sido diseñada para utilizarse en las salas de la escuelas secundarias. La guía proporciona preguntas y actividades para ayudar a los estudiantes a tomar decisiones a conciencia con respecto a la comida, y a participar en un diálogo público valioso sobre alimentos y sistemas alimenticios. El Center for Ecoliteracy apoya y promueve la educación sobre una vida sostenible.

Para más información: www.participantmedia.com
y www.ecoliteracy.org

“*Food, Inc.* ha ayudado a lanzar un debate vibrante a nivel nacional sobre el futuro de la comida y la agricultura en Estados Unidos. Ahora, la indispensable guía del profesor del Center for Ecoliteracy le ayudará a traer este debate a su sala”.

MICHAEL POLLAN, autor de *In Defense of Food: An Eater's Manifesto* y *The Omnivore's Dilemma*

participant^o
MEDIA

Center
for ecoliteracy

FOOD, INC.
UNA PELÍCULA DE ROBERT KENNER